

यु. लक्ष्मणराव सरदेसायंले कथेंतली प्रादेशिकताय (पयलो वांटो)

डॉ. बाळकृष्णजी कानोळकार

साहित्यांतली प्रादेशिकताय:

प्रादेशिकताय हैं एक वाड्मयीन 'मूल्य' नह्य ती एक 'प्रवृत्ती' अशें मानतात. वाड्मयीन अपरिहार्यतेतल्यान प्रादेशिक साहित्याची निर्मणी जाल्या, अशें म्हणटात. जागतिक वाड्मयांत रोमैटिसिझमधी जी चळवळ निर्माण जाली तातूतल्यान प्रादेशिकतायेचो अवतार साहित्यांत जालो हैं मत आतां सगळ्यांनी मानून घेतलां. उद्देशीक कांती आनी शारीकरणाच्या प्रचंड वेगाक लागून उप्राशिल्ले सैमाचे इबाडणुके आड रोमैटिसिझमान आपणायल्ले 'सैमपुजे'चे व्हडवीकायेत एकादें हाचें मूळ आसू येता. परंत ह्या सोदनिबंदलेखकाक हैं मत पुरायपणान मान्य ना. हाचें कारण म्हळ्यार ताका अशें दिसता को प्रादेशिकताय ही एक प्रवृत्ती अशें मानलें जाल्यार ती रोमैटिसिझमापरस वास्तववादाक चड लागीची आसा. सविस्तर विस्काटावणेवरवी हैं मत सिद्ध करु येत. परंत ह्या सोदनिबंदाचो तो विशय नाशिल्ल्यान फकत एक-दोन देखी दिवन हो विशय हांगाच सोपयतां. बेट हार्ट (१८३२ पसून १८९०) ह्या अमेरिकन कथाकारान प्रादेशिक कथेची म्हूर्तम्हेड जागतिक वाड्मयांत उभारली. ताणे आपणाले कथेंतल्यान प्रादेशिक वातावरण (Local Colour) उबें कलें. ब्रेट हार्टचे कथेन प्रादेशिक जिणेचें मळ कथेक उक्तें करून दिलें. ते पयली प्रोपणीत तंत्रनिष्ठेचे प्रायोगिक अवस्थेत अमेरिकन कथा फकत नगरी परिधाभितरूच वावुरताली. अमेरिकन क्रांती उप्रांतच खासा अमेरिकन प्रादेशिक जिणेकडेन तिचें लक्ष नेलें. ब्रेटचे कथेचे पयशिल्ले परिणाम अमेरिकन कथेचेर जाले. तिच्या क्षितिजाचो विस्तार जालो. जे भुयेतल्यान जीण साकारिल्ली ते भुयेलागी जोडिल्लें नातें तिका कस दिवपी थारलें. हे संबंदान 'Great American Short Story' च्या प्रास्ताविकांत स्टेग्नर (Stegner) म्हणटा, "It gave it (the story) a vastly extended range of subject matter. Local Colour movement was essentially a many-branched journey of national discovery." (१)

ह्याच संदर्भात कथेच्या विकासाविशीचें आपणाले मत उक्तायतना डॉ. इंदुमती शेवडे म्हणटा: "आधुनिक कथानिर्मणेक नेमाळ्यांनी हातबोट लायलां. ताकांलागून पयली कथा ही 'नागर'

आसाता, विकासाचे फक्त आबडखाबड अवस्थेत आशीकुशी लागसारचे शिमेमेरेभितरल्या वाठारांतच तिचे लक्ष केंद्रित जाल्ले दिसून येता, आपणाल्या स्वतंत्र अस्तित्वाची सुलूस लागले उप्रांत आपणाले आबड खाबड कुडीक घासून पुसून आकाराची सोबितकाय हाडपाची खटपट (Form Consciousness) ही कथेची दुसरी अवस्था, तंत्रांतल्यान शारीरीक बळगें मेळळेल्याउप्रांत जिणेलागी खोलायेन संपर्क सादपी तिची तिसरी अवस्था हे तिसरे अवस्थेत त्या त्या देशांतल्यो कथा आपणाले देश्य, प्रादेशिक जिणेतलयान नवो कस मेळोवपाच्या प्रयत्नांत दिसतात.” (२)

वयर केल्ले विस्कटावणेत डॉ. इंदुमती शेवडे हाणी ‘जिणेलागी खोलायेन संपर्क सादपाचो’ उल्लेख केला तो विशेश म्हत्वाचो दिसता, कारण वास्तववाद लेगीत ‘जिणेलागी खोलायेन संपर्क सादपा’चो सतत प्रयत्न करीत आयला.

ह्या संदर्भात दुसरी एक नांवाजती देख दिवची जाल्यार ती Thomas Hardyची दिवची पडठली, इंग्लंडांतल्या वेसेक्स परगण्यांतले ‘लोकजिणे’चो ताणे सर्वागान तळथांव घेवपाचो प्रयत्न आपणाल्या कादंबच्यांतल्यान केला, हार्डीच्यो कादंबच्यो उत्कृष्ट प्रादेशिक कांदबच्यांच्यो (Regional Novels) देखी म्हूण मान्यतायेक पाविल्यो आसात, ‘वास्तववादी कादंबरीची विकास पाविल्ली अवस्था’ म्हण प्रा. श्री. के. क्षीरसागर हाणी प्रादेशिक कादंबरीचो उल्लेख केला. (३)

तेन्ना प्रादेशिकतायेचो अवतार रोमैटिसिझमांतल्यान काय वास्तववादांतल्यान जाला ह्यासंबंदान खासा संशोधन जावप आवश्यक आसा, कारण त्या त्या वाठारांतले जिणेलागी प्रत्यक्षांत संपर्क आयले बगर फक्त ‘कल्पनाशक्ती’च्या बळग्यार तिचे यथार्थ चित्रण अशक्य आसा.

मराठी साहित्यांत ही प्रादेशिकतायेची प्रवृत्ती तशें पळोवंक गेल्यार उसरांच आयली, ‘आधुनिक मराठी साहित्याच्या पूर्वकाळांत प्रादेशिक वा गांवगिरे जिणेची चित्रणां पतीक म्हणाटात तशी दिशटीक पडटात, फक्त रुच बदलुपाखातीर म्हण तांचो वापर केल्लो दिसून येता.’ (४)

१९२० उपरांत महात्मा गांधीन देशाच्या समाजकारणाचो प्रवाह गांवाकडे न वळयलो, ‘गांवांनी घलात’ असो आदेशच तांणी आपणाल्या अनुयायांक दिलो, ग्रामसुधार, ग्रामोद्धार, खादी, ग्रामोद्योग, दलितोद्धार, अस्पृश्यतानिवारण हे सारके कार्यावळीनी साबार गांवगिरी जीण घवकील्लेवरी जाली, थंय गेल्ल्या आनी राबितो करून राविल्या शिकिल्ल्या लोकांक ‘गांव’चे एक नवदर्शन जाले, नव्यानूच ‘गांव’ आनी ‘गावगाडे’ समजून घेवपाचो ते प्रयत्न करूक लागले, ह्या प्रयत्नातल्यानूच गावगिन्या वा प्रादेशिक साहित्याक सगळ्यांत पयली वाचा फुटली, इल्ली इल्ली करून पूण निश्चितपणान अशे तरेच्या साहित्यांत भर पडूक लागली, साधारणपणान १९२६च्या दरम्यान ह्या साहित्याचे निर्मणेक प्रारंभ जालो, हें साहित्य चडांतचड वास्तव आनी जीवनदर्शी

करपाचो आनी नव्या अविष्कारपद्धतीची येवजण जाणविकायेन करपाचो प्रयत्न साबार लेखकांनी केलो. हे साहित्यनिर्मणे येत 'जानपद साहित्य', 'प्रादेशिक साहित्य', 'गावगिरे साहित्य' अश्यो संकल्पना आनी पारिभाशिक संज्ञालेगीत इल्ल्यो इल्ल्यो करून निर्माण जात्यो. समीक्षावेक्षारा मजगती तांचो सोयीप्रमाण आनी जायते फावटी मेकळो वापर जातालो. परंतु तांचेसंबंदान जितली स्पृश्टताय आनी काटेकोरपणा आसूक जाय आशिल्लो तितलो पळोवंक मेळना.

प्रो. लक्ष्मणराव सरदेसाय हे प्रादेशिक कथाकार म्हण सर्वमान्य जाल्ले आसात. तेन्ना तांचे कथेच्या संदर्भात 'प्रादेशिकताय' हे संकल्पनेचे स्वरूप आनी तिची विस्कटावणी थोड्याभोव तपशिलान समजावन घेवप ह्या सोदनिबंदाच्या विशयाचे नदरेतल्यान उपेगाचे थांस येता.

'प्रादेशिकताय' ही संकल्पना हालीसाराची आसा असो समज आसा. परंतु मराठी आनी भारतीय वाड्मयांतलेगीत तिच्यो अस्तित्व कुरवो बद्द पुरिल्ल्या काळापसून पळोवपाक मेळटात. हे संदर्भात डॉ. मदन कुलकर्णी म्हणटात, 'तशें पळोवंक गेल्यार मराठी वाड्मयांत 'प्रादेशिकताय' तशी नवी गजाल नाशिल्ली. संस्कृत नाटकांनी विशिष्ट पात्रां विशिष्ट भाशेत उलोवचें असो दंडक आशिल्लोच. संत वाड्मयांतल्या 'कांदा, मुळा भाजी, अवधी विठाई माझी' आनी 'आम्ही वारीक वारीक' अशें म्हणपी सावता माळी आनी सेना न्हावी हे असलेच भाशेचो उपेग करताले. लावणी वाड्मय आनी पोवाड्या भितर भास आनी विचार ह्या दोनूच नदरांनी प्रादेशिकताय मेळटा'(५)

आधुनिक मराठी वाड्मयाच्या कालखंडांत साधारणपणान १९२६च्या सुमाराक प्रादेशिक जिणेचे चित्रण जावंक लागिल्ले. कविता आनी कथेवट्यां तिचें प्रथम उक्तावण जाले. वि. स. सुखटणकार हे पयले प्रादेशिक कथाकार म्हण आता सर्वयमान्य जात्यात. तांणी आपणाली 'कटु कर्तव्य' ही पयली कथा १९२६ वर्सा बरयली. (६)

तांगेलो 'सह्याद्रीच्या पायथ्याशी' म्हळ्यार 'आजकालचा गोभंतक' हो 'आठ प्रादेशिक कथांचो संग्रह'. १९३१ वर्सा उजवाडाक आयलो आनी तेउपरांत आयजपावेतो प्रदेशिक साहित्याची निर्मणी अखंडीतपणान जायत आयल्या. 'प्रादेशिक' ही संज्ञा आनी संकल्पना मराठी भाशेत प्रथम सुखटणकरांनी जाणिवपूर्वक हाडली. आयज ती सर्वयमान्य आनी रुढ जात्या. परंतु 'प्रादेशिक' ही संज्ञा आपणे १९३० वर्सा मडगांवां (गोंय) संपन्न जात्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाच्या वेळार आयकल्ल्याचे कविवर्य बाकीबाब बोरकार हांणी सांगलां (७) आनी आपणे ती 'सह्याद्रीच्या पायथ्याशी' ह्या कथाङ्लेल्याच्या संदर्भातूच आयकिल्ल्याचें तांणी सांगलां.

प्रदेश म्हळ्यार कितें? हे विशीची व्याख्या विस्कटावणेच्या ओगान फुडे येवचेलीच आसा तेन्ना ताची पनरुक्ती टाळून अशें म्हणूं येता की तो एक भूगोलीक 'एकक' आसा. मुळांग गांव हो

एक गावगिरो ल्हानसो वाठार. साबार गाव मेळून जनपद आनी एक वो साबार जनपद मेळून प्रदेश जाता अशे म्हणू येता. प्रदेशांत नगरांलेगीत येतात. परंतु 'संस्कृतिक भिन्नताये'क लागून तांचो जनपदाभितर आनी देखून प्रदेशांत आसपास जावंक शकना. पुर्विल्ल्या काळासावन हो भेद चलत आयला.

ह्या नगरांचे फाटभुंयेचेसुच 'प्रदेश' ही संकल्पना समजून घेवची पडटली. 'नगर', 'अभिजन संस्कृती'चे केंद्र जाल्यार 'ग्राम' 'लोकसंस्कृती'चे केंद्र... नगर वा पूर हें तथाकथित अर्थानि संपन्न, समृद्ध आनी सुसंस्कृत विंगड विंगड उद्देश्यांनी गजबजिल्ले आनी वेवसाय – वेव्हारांनी घुस्पागोंदळांनी भरिल्ले ते नगर आनी शेतकाम आनी गावगिरे उद्देश हातूत गुल्ल आनी सांद्यासरळ दिवपाघेवपान नटिल्ले तें ग्राम. पुर्विल्ल्या काळाचे नगरांचे स्वरूप स्पृश्ट करपी पं. महादेवशास्त्रीच्या 'भारतीय संस्कृतिकोशां'तली हे विशीची नोंद महत्वपूर्ण थारता. “ देवळां, प्रसाद, तरातरांची निवासस्थळां, सभाघरां, पाठशाळा, लांबरुंद रस्ते, मनभुलवणी जार्दिनां, अशया साबार गजालीनी भरिल्ले अशे वसणुकेक नगर म्हणाटात.” अशे सांगून “वेपारउदीमान निपूण आशिल्ल्या चास्य वगाच्या लोकांनी घडिल्ले, साबार जातीच्या लोकांनी भरिल्ले... अशे थळ, ताका नगर म्हणाचे.” (८) ही विष्णुपुरणांतली 'नगरा'ची व्याख्यायबी तांणी उद्धृत केल्या.

प्रादेशिकताय : संकल्पना आनी स्वरूप :

प्रादेशिकताय ही आयज मराठी साहित्याक प्राप्त जाल्ली एक विशेशताय आसा. निसर्गिक आनी सांस्कृतिक वातारवरणाक महत्व दिवपी अशी ती एक प्रवृत्ती आंसा. सामाजिक – सांस्कृतिक (**Socio - Cultural**) चित्रण अशे तिचे स्वरूप आसा. 'प्रादेशिकताय' हें इंग्लेजीतल्या '**Regional**' उतराचे पर्यायवाची उतर. इंग्लेजीतले '**Region**' हे संज्ञेपसून तें जल्माक आयलां. '**Region**' हे संज्ञेखातीर मराठी भाशेत 'प्रदेश' अशी संज्ञा पर्याय म्हण वापरतात. ह्या अर्थाचेच 'वाठार' अशेलेगीत एक उतर पोरणे मराठीत मेळटा. '**Region**' ही थळवाचक संज्ञा न्हय, ती थळदर्शक संज्ञा ही गजाल मतीत घेवची पडटली. ताची अर्थव्याप्ती मराठीत वापरांत आशिल्ले 'प्रदेश' हे संज्ञेपरस कितलीशीच व्हडली, ही गजाल लेगीत मतीत घेवची पडटली. मराठीत 'प्रदेश' ही संज्ञा एक प्रांत, एक वांटो ह्या अर्थान वापरतात. थळविशेशताय, चालचलणूक आनी समजूत असल्या गजालीचे नदरेतल्यान असल्या ल्हानव्हड वाठारांखातीर मराठीत हें उतर वापरतात. देखीक: कोंकण, विदर्भ, मराठवाडो, खानदेश. 'प्रदेश' हे संज्ञेची व्याख्या करतना मदन कुलकर्णी म्हणाटात, 'प्रदेश म्हळ्यार खासा भूय वाठारांतलो विशेश्ट सैम आशिल्लो आनी लोकजिणेचेर थेंक गाजोवपी



प्रभावी असो घटक。(९)

ह्या 'प्रदेशां'त शारांचो लेगीत आसपाव जाता. परंतु 'प्रादेशिकतायें'त तांचो आसपाव जायना. हाचें कारण म्हळ्यार ती आधुनिक विज्ञान आनी तंत्रगिन्यानप्रधान उद्देश संस्कृतायेची केंद्रां आसतात आनी ताकालागून तांणी 'प्रादेशिकताये'ची विशिष्टताय वगडायल्ली आसता. "मनान ही शारां प्रादेशिकतायेपसून पयस पाविल्ली आसतात. ताकालागून शार चित्रणापसून प्रादेशिक चित्रप पयस आसता." (१०)

हाचोच अर्थ असो जाता की प्रादेशिकताय ही फकत थळदर्शक संज्ञा न्हय, ती 'थळविशिष्ट मानसिकता दर्शक' संज्ञा. त्या त्या खाशेत्या प्रदेशाची मानसिकताय हे संज्ञे वरवी उकती जाता, रूप घेता. 'नगर' वो 'शार' आनी 'प्रदेश' हांकां एकामेकांपसून वेगळावपी जर किंतु आसत जाल्यार ती ही 'मानसिकताय'च. हे वेगळावपाचे प्रक्रियेत दुसरो म्हत्वाचो घटक म्हळ्यार 'नगर-विशिष्ट मानसिकताय'. 'थळविशिष्ट मानसिकतायेचो आदार थंयसल्ली लोकसंस्कृती आसता जाल्यार 'नगरविशिष्ट मानसिकतायेचो आदार आसता आधुनिक विज्ञान आनी तंत्रगिन्यानीतल्यान निर्माण जाल्ली अर्थसत्ता. 'प्रादेशिक' समाजजिणेमजगती 'अर्थ' जगपापुरतो आवश्यक आसलो तरी 'अर्थाक' नगरांत आसता तरें अनर्थकारक म्हत्व प्राप्त जाल्ले नासता. उण्याअदीक प्रमाणांत काय जायना, गावगाडो परंपरेन चलत आसता. 'नगरा'चे तरें आसना. थंयसल्ली 'पुराय जीणू'च - व्यक्तिगत आनी सामाजिक-अर्थान नियंत्रीत केल्ली आसता. थंयसल्ले भावजीणलेगीत हातूतल्यान सुटिल्ली नासता. थंय परंपरेक थारो नासता. आधुनिकतायेच्या स्विकारांत मेळिल्लो नकार हे 'नगरजिणे'चे व्यवच्छेदक लक्षण. ताकालागून 'प्रादेशिकतायेचो सगळ्यांत म्हत्वाचो निकश 'थळविशिष्ट मानसिकताय' होच आसचो पडटलो.

फकत 'सैम चित्रण' वरवी प्रादेशिकताय उकती जांवक शकना. सैम-चित्रण, भौतिक प्रदेशाचो देखाव (Landscape) हाच्या सांगातान थळावी लोकसंस्कृताय, लोकभास आनी भुंयमोग हांच्या एकवटिल्या अविश्कारांतल्यानूच 'प्रादेशिकताय' आकाराक येता. थळविशिष्ट लोकांच्यो आपउक्तावणेच्यो पद्धती, तांची भास, लय, कल्पनाशक्त आनी प्रतिमा-प्रतिकांच्या आदारान प्रादेशिकतायेचें स्प जल्माक येवं येता. ताकालागूनूच प्रादेशिकतायेक तेंको दिवपी असो आग्रो धरतात की, 'लोकसाहित्य, लोकभास- बोली आनी पुरातन-लय ह्याच साधनावरवी प्रादेशिक साहित्याक लोकसंस्कृतायेची विस्कटावणी करपाची आसता. तीच ताचे अविभाज्य आंग आसता आनी अशें प्रादेशिक साहित्यूच वास्तववादी, घटनात्मक, वस्तुनिष्ठ आनी विलक्षण (Quaint) आसता.' (११)

खाशेल्या प्रदेशाच्यो प्रदेशविशिष्ट अश्यो कांय अडचणी आसतात. तांचेभितर सैमीक आनी मानवी, संस्कृतीक आनी अर्थीक, सामाजीक आनी वंशीक, धार्मीक आनी राजकी, नैतीक, भाशीक अश्यो तरेकवार अडचणी; तांतूतल्यान उप्रासपी अंतर्विरोध, जुळपी-तुटपी नातेसंबंद आनी हितसंबंद भुगोलीक आनी सैमीक स्थिती, लोकजिणेचेर आनी जनमनाचेस्य लेगीत जावपी तिचो परिणाम, थंयसल्ली परंपरानिष्ठताय आनी रुढीबद्धताय, मागशिल्लेपण आनी अर्दमागाशिल्लेपण, वृत्ती-प्रवृत्ती ह्या आनी अशे तरेच्या हेर आंगांतल्यान प्रादेशिकताय रुप घेयत आसता.

साहित्यनिर्मिणेखातीर (मुखेलपणान कथा साहित्य) एकाक्रद्या प्रदेशाची (वाठाराची) निवड केलेउपरांत त्या वाठारांतले सैमीक सृश्टीच्या यथातथ्य चित्रपासांगातानूच थंयसल्ली समाजजीण, चालचलणूक, परंपरा, श्रद्धा हांचे, तेचप्रमाण थंयसल्ले चालंतभाशेचे (बोलभाशेचे) पडबिंब त्या साहित्यांत पडिल्यान प्रादेशिकतायेच्या तत्वाचेर आनी अपरिचित गुणविशेशांचेर उजवाड पडचो अशी आस्त प्रादेशिक साहित्याकडल्यान आसता.

प्रादेशिकताय आनी ग्रामीणताय:

‘प्रादेशिकताय’ आनी ‘ग्रामीणता’ एकामेकांच्यो पर्यायवाचक संज्ञा जावंक शकनात. प्रादेशिकतायेचे जायते निकश ग्रामीणतायेकूऱ्य लागू जातात, दोनांभितल्ली साबार तत्वांलेगीत एकासारकीच आसात, तरी ग्रामीणताय आनी प्रादेशिकताय एकामेकांक पर्याय जावंक शकना. गांवगिरो वठार लेगीत शारापसून, उद्घोगीक केंद्रापसून, आधुनिक संवसारापसून पयस आसता. थंयसल्ले लोकजिणेक नगरी जिविताच्या प्रभावाखाला सुदारणा आनी विकासाच्या काळांत नवे रुप प्राप्त जाले तरी ‘कृषीप्रथानता’चे ते जिणेची मुखेल आदारशिळा. परंत प्रादेशिकतायेची आदारशिळा एकली ‘कृषीप्रथानता’च आसना. ‘लोकसंस्कृती’ हो तिचो मुखेल आदार आसता. तेचप्रमाण ‘ग्रामीणताय’ ही मुखेलपणान व्यष्टीसंदर्भी (**individual related**) संज्ञा जाल्यार ‘प्रादेशिकताय’ समेष्टेसंदर्भी (**Society Related**) संज्ञा. प्रादेशिकतायेत समूह केंद्रस्थानी आसता जाल्यार ग्रामीणतायेचो विचार व्यक्तीसापेक्ष करचो पडटा. गावगिन्या साहित्यांत व्यक्तिचित्रणाक चड महत्व आसता. व्यक्तीच्या माध्यमांतल्यान ‘ग्राम’ चित्रण सादप हें थंय मुखेल उद्दिश्ट आसता जाल्यार ‘प्रादेशिकतायेत’ प्रदेश चित्रणांतल्यान – समूहचित्रणांतल्यान – व्यक्तीजिणेचो सोद घेवचेलो प्रयत्न जाता. अशे तरेचें हें दोनूय संकल्पनांचे ‘जुंवळ’ (युग्म). वयलेवयर पळोवप्याक तांचेमजगती खंयचेच तरेचों वेगळेचार दिसून येवचो ना. परंत सुक्षीमपणान, सापेक्षतायेन सोद घेयत जाल्यार दोनांय मजगतीचो वेगळेचार जाणवल्याबगर उरचो ना. ताकालागुन्दू दोनूय संकल्पना एकादुसच्याचो पर्याय जावंक शकनात. प्रा. गाडगीळांली पद्धत वापरून सांगचे.

जाल्यार अशें सांगू येत की, प्रादेशिकता हें एक खूप व्हडले वरुळ आनी ग्रामीणता हे ताच्या परिधावयले एक ल्हानर्शे वरुळ.

‘प्रादेशिकताये’च्या परिधाचेर अशी जायती ल्हान वतुळा आसू येतात. देखीक दलित साहित्य, उपनगरी, झोपडपट्टी, थळावो कोर (Local Colour) बी. खंयच्याय ‘प्रदेशा’भितल्ल्या गावगिण्या मनशाची मानसिकताय एकासारकीच आशिल्ली पळोवंक मेळठा. तेच प्रमाण विगडविगड प्रदेशांतल्यां समाजांची, व्यक्तीची मानसिकताय एकासारकी उरना. आसुंकूच शकना. कारण, थंयसल्ली ‘लोकसंस्कृती’ विगड विगड आसता.

साकळील्ल्या वाड्मयाक प्रादेशिकतायेकलागून ‘नाविन्य’ आयले. ‘वास्तवतेची परगटावणी’ सहज शक्य जाली. मेल्ल्या आनी मरुक पाविल्ल्या साहित्यांत पर्थून प्राण भरलो. डॉ. आदर्श सक्सेना हाणी हाचेर जुस्त उजवाड घाला. ते बरयतात, ‘काढंबरीचो इतिहास गवाय आसा. जेन्ना येवरोपांत नागरीजिणेचे चित्रण आपले तेंगशेर पाविल्ले तेन्ना वाचप्यांक बेळशेल्ल्याचो अणभव येवंक लागिल्लो. हाचो परिणाम म्हण आशिया आनी आफ्रिका हांगासल्ल्यान जातीचो आदार घेवन काढंबन्यो बरवपाक लागले. हे तरेच्या काढंबन्यांनी येवरोपी वाचप्यांक बंद वातावरणामजगती येवपी ताजे वाच्याचे झोतीचो अणभव मेळळो.’ (१२)

प्रादेशिक साहित्यात ‘प्रादेशिकताये’ची अपरिहार्यता प्रतिपादन करता आसताना ‘पाचोळा’कार प्राचार्य रा. रं. बोराडे हाणी एक धोक्याची शिटकावणी दिवन दवरल्ला. ते म्हणाटात,

‘मनशाची कात कडेक काढून जेप्रमाण आमी त्या मनशाचो विचार करुक शकनात, तेचप्रमाण तो विशिष्ट प्रदेश (वाठार) कडेक दवरून त्या प्रदेशांतल्या व्यक्तीचो विचार आमी करुक शकनात. ज्या वाठारांत त्यो जल्म घेतात, वाडटात, त्या वाठारांतले सैम, थंयसल्ल्या लोकांचे आचारविचार, सामाजिक संकेत, ह्या सगळ्यांचो संस्कार घेवनूच तांची जीण घडिल्ली आसता. थंयसल्ले मातयेनूच त्या व्यक्तिमनाक जल्म दिल्लो आसता. तांच्या शिरंत्रा कणकणी तें उदक भरशिल्ले आसता. तांचे कातीचो कोर लेगीत थंयसल्ल्या हवामानानूच तांकां दिल्लो आसता. तांच्या मनाचो धर्म हो थंयसल्ल्या सैमानूच घडयिल्लो आसता. फुडेफाटी हो वाठार तांणी सोडलो तरीय लेगीत तांच्या मनाचे हे धर्म पुसून वचनात. प्रादेशिकता अपरिहार्य आसता ती ह्या अर्थान. प्रादेशिकतायेची उखलापी जाणविकाय मात लेखकाक आसुंक फावना.’ (१३)

प्राचार्य बोराडे हाणी शिटकावणी म्हत्वाची आसाच, ते भायर प्रादेशिक लेखकान हें लेगीत मतीत घेवंक जाय की, साहित्यात प्रादेशिकताय आसची पडटा, प्रादेशिकतायेत साहित्य न्हय. हे विशी डॉ. आनंद यादव हाणी ‘द्विस्तरीय निकष व्यवस्था’ (दोन पांवड्यावेली निकष वेवस्था) सांगिल्ली आसा. ते म्हणाटात,

‘प्रादेशिक काढबरीखातीर ‘दोन पांवड्यावेली निकश वेवस्था’ आपणावची पडटा. (१) पथ्यवेवस्था आनी (२) मूल्यवेवस्था. ‘पथ्य’ हें उतर अणभवद्रव्याची भलायकी, विशुद्धताय दाखोवन दिता. ‘मूल्य’ हें उतर ‘काढबरी’ ह्या साहित्यकला प्रकाराचे साबार कलात्मक मूल्यमापन दाखोवन दिवपी, तिचो दर्जा थारावपी म्हूळ अभिप्रेत आसा.’

हया दोन निकशवेवस्थांचो पूर्वीतर संबंद मानून घेवचो पडटा. ‘पथ्यां’क पाळो दिलो जाल्यार ती ‘प्रादेशिक’ थारतली आनी ‘मूल्यांक’ पाळो दिलो जाल्यार ती काढंबरी थारतली. हाकालागून तिच्या पथ्यांची तपासणी आदी आनी मूल्यांचे नदरेंतल्यान केल्ली तिची तपासणी उपरांत करप यथार्थ समीक्षावेव्हराक समा जातले.” (१४)

प्रदेशिकतायेन कितलेंय नाविन्य आसले तरी लेगीत एक गजाल मर्तीत दवस्तुक जाय. ती
म्हळ्यार,

"Regionalism is not an end in itself, not a literary affection, not an aesthetic credo, but a condition of literary realisation."(94)

(प्रादेशिकताय अंतिम साध्य न्हय, वाढूमयीन आकर्षण न्हय, सौदर्यप्रणाली न्हय तर वाढूमयीन जाणविकायेची ती एक अवस्था.)

निमण्या दोन अवतरणांतल्यान उक्ते जाल्ले विचार ह्या सोदनिबंदाचे नदरेन लेगीत मार्गदर्शक थारपी अशेच आसात. साहित्याचे निकश वेवस्थेतले ‘पथ्यां’च्या आदारान आमका प्रो. लक्ष्मणराव सरदेसाय हांचे कथेतले ‘प्रदेशिकताये’चो सोद घेवप शक्य जातले, जाल्यार ‘मूल्यां’च्या आदारान तांचे कथेचीं श्रेणी, प्रतवारी थारावं येतली.

(दुसरो वांटो फुडल्या आंकांत)

तमाम लेखकांना कक्ककळीचे आदाहनः

भारतीय साहित्याचे शिल्पकार कै. (प्रा.) लक्ष्मणराव सरदेसाई यांचे हे जन्मशताब्दी वर्षी त्यानिमित्ताने 'अपरांतकंदा मार्च २००४चा अंक 'लक्ष्मणराव सरदेसाईविशेषांक' म्हणून काढण्याचा संकल्प केला आहे. तरी कोंकणी व मराठी लेखकांनी त्यांच्याविषयीचे, त्यांच्या साहित्याविषयीचे लेखन- आठवणी, समीक्षा, शोधनिबंध आमच्याकडे पाठ्वून आम्हास सहकार्य करावे ही विनंती. पसंत साहित्यास योग्य ती प्रसिद्धी आणि शक्य तो मोबदला दिला जाईलच

साहित्य उशिरात उशिरा २९ फेब्रुवारी २००४ पर्यंत पोचेल असे पाठवावे

आपले सहकार्य अपेक्षीत आहे.

— संपादक