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डॉ. वासुदेव दत्तात्रय सावंत

मराठी आणि कॉकणी साहित्यक्षेत्रात कवी महूरच बाळकृष्ण भगवाने बोरकरांची नामसूत्र चिंतन झालेली आहेत; पण त्या तुलनेत त्यांनी कथा, कादंबरी, ललित निबंध अनेक अन्य साहित्यप्रकारांतून स्वरूपात केलेले गाथे लेखन बरेच सुलभताने झालेले आहेत. ‘भावीण’ सारखी एकाची कादंबरी वगळता मराठी समाजकृतीने आणि वाइस्यजीवनकाळातील बोरकरांच्या अनेक कादंबर्यांची पुरविलास दखल घेतली नाही. बोरकरांच्या गौरवार्थ प्रसिद्ध झालेले मराठी व कॉकणी विशेषांक (‘माणडवी’, ‘बाकी’ विशेष वागेर) प्रामुख्याने त्यांच्या काव्याची आणि व्यक्तिव्यविश्ववीच चर्चा करतात. गाथे लेखनानेत्रे त्यांच्या काव्याची आणि त्यांच्या सौंदर्याची व्यक्तित्वाची अधिक दखल घेतली जाणे, हे स्वभावस्वरूप महणता येईल; कारण त्यांनी त्यांची प्रतिभा आणि निर्भररूप संवेदनशीलत्वतील कवितेंतून पणाला लावली. मात्र तसेच गाथे लेखनात पडलेले आहेत, असे महणवत नाही. त्यांच्या निर्भरशील सौंदर्याची बृत्तीचा प्रत्यय त्यांच्या गाथे रचनेतून येत असला, तरी त्यांच्या कवितेप्रमाणे त्यांचे गाथे लेखन वाचक-समीक्षकांना विशेषज्ञाने भिडले आहे, असे दिसत नाही. मराठीतील कवी व संस्कृती-समाजक साहित्यक प्रोफेसर सु. म. तडकोडकर यांनी संपादित केलेल्या ‘बां. भ. बोरकर जन्म-सत-सांवतसरिका’च्या निर्दिष्टाने या निबंधात त्यांच्या गाथे साहित्याची आवृत्त दखल घेणे आवश्यक आहे. प्रस्तुत निबंधात बोरकरांच्या कादंबर्यांचा सामाजिक अंगाने विचार करण्याचा प्रयत्न केला आहे.

२४० | कविवर्ष बां. भ. बोरकर जन्मसाहित्यसांवतसरिक
कांदबरीलेखन व कांदबरीसारख्या साहित्यप्रकाराचा कोणत्याही समीक्षा दृष्टीने अभ्यास केला, तरी तो अपरिहार्यपणे सामाजिक संदर्भांकडे वाचितोष. साहित्य ही कलाच जीवनदर्शनात्मक असते आणि अन्य कोणत्याही साहित्यप्रकारप्रेक्षा कांदबरीद्वारे जीवनाचा व्यापक व विशाल पर उभा करता येतो. केवळ काही व्यक्ती आणि त्यांच्या जीवनातले प्रसंग यांच्या परिकाठे जाऊ शकणारी कांदबरी एक मानवी समूहाचा, एखादा परिसर-प्रदेशतील जीवनाचा अनु परिचयसंकृतीचा छेदे येऊ शकते. त्यामुळे अन्य साहित्यप्रकारांच्या तुलनेत कांदबरी अधिक सामाजिक व्यवस्थापी असते. महूनूच कांदबरीचा वाक्यथरी विचार अपरिहार्यपणे सामाजिक अंगांने होतो.

केवळ सामाजिक कांदबरी महूनू ओळखल्या जाणार्या नवे, तर अन्य कोणत्याही कांदबरीचा सामाजिक अंगाने विचार करता येतो. कांदबरीची सामाजिकता अगदी सकृद्धीनौच तिथिंच्या आशयद्रव्याच्या अंगाने तपासता येते. कांदबरीतील व्यक्ती-प्रसंग कोणत्यां समाजसत्ताचा वर्गांत अन्य (मध्यम, उपेक्षित, नागरी, ग्रामीण, दलित इत्यादी) आहेत, कोणत्यांतील अधिवासातील व विद्वानांतील आहेत, त्यांच्या चारीतीं-विचारातून कोणती आहेत, हे पाहिले जाते. आशयद्रव्यांच्या लेखनाच्या अंगाने ही कांदबरीची सामाजिकता तपासता येते. लेखन कोणत्यां समाजसत्ता वाचलेला आहे, संस्कृती जालेला आहे, कांदबरीद्वारे तो का संसू इच्छितच, त्यासाठी त्यांने कांदबरीलेखनाच्या कोणते आशयद्रव्य निवडलेले आहेत व कोणत्या जीवनदृष्टिकोणनातून मांडलेले आहेत, हे न्यायाधिक अपरिहार्य वाक्यथरी वर्गांत उत्तरे. त्यांचा जीवनदर्शनांमार्गाच मूल्यविवेचक कोणता, हे पाहता येते. तो ज्या वाक्यथरी व सांस्कृतिक पंरंगेत लिहितात, त्यांचा प्रभाव त्यांच्या साहित्यकृतीवर कसा पडलेला आहेत, हे दाखवता येते. लेखकाची निर्मिती आणि साहित्यनिर्मितीची वाचनप्रौढिकखा यांकडे एक सामाजिक व्यावहार महूनू पाहता येते. यथा या निबंधात आशयद्रव्य आणि ते मांडण्यामार्गाच लेखकाची जीवनदृष्टी अंगाने बोरक्रांच्या कांदबरीचा विचार केला आहे.

बोरक्रांचे कांदबरीलेखन :
कविवर्त बोरकरांनी १९३८-१९५० वा काळात 'माधवचंद्र',

मा. भ. बोरकर बंधूः कांदबरीसांतील सामाजिकता । २४९
‘अंधारातील वाट’ आणि ‘भावीण’ या तीन सामाजिक कादंबर्या लिहिल्या.
तब्बले ते हेरतीस वर्षांतर घडने १९८३ मध्ये त्यांची चौथी कादंबरी ‘प्रियकामा’ प्रकाशित झाली.

पहिल्या तीन कादंबर्या सामाजिक, तर ‘प्रियकामा’ ही पौराणिक आहे. बोरकांचा स्टीफन स्वाइडन ‘द बर्निंग सिक्रेट’ या कादंबरीचे ‘जल्ले रहस्य’ या शीर्षकाने भाषांतर केल्यास आहे. पण प्रस्तुत निरंबित या भाषांतरित कादंबरीचा बिचार केलेला नाही.

एके काढी नारायण सीताराम फडके व विष्णू सराराम खांडेकर यांच्या मराठी कादंबर्यांची वाचकांना वेळ लावले होते, ही वस्तुस्थिती होऊन आहे. कंबहुना, त्याच कारणाची त्या काळातील मराठी कादंबरीच्या क्षेत्रात ‘फडके-खांडेकर युग’ म्हणून ओळखले जाते. बोरकांची ‘प्रियकामा’ वगळता अन्य कादंबर्या त्या काळात लिहिल्या होत्या. विद्वान साहित्यिक हे नारायण आपण यांची १९२० पूर्वीच्या काळात रूढ बेसेल्या सामाजिक वास्तवादी कादंबरीच्या संकल्पनेत परिवर्तन झाले होते. या काळात त्या कादंबरीत सामाजिक-राजकीय आशयसूत्रे येत असली, तरी कादंबरीची रचना प्रामुख्याने कल्पनासर्व एवं रंजनात्मक विचारांने जाणारी असीच असे. या काळात लिहिलेल्या बोरकांच्या कादंबरीवर समकालीन कादंबरी-परंपरेचा परिणाम दाखवला येत असला; तरी त्याच्या ‘भावीण’, ‘मावळता चंद्र’ यांसारख्या कादंबर्या तत्कालीन फडके यांच्या कादंबरीप्रमाणे वास्तविकमुख आणि केवळ रंजनावरी नाहीत, हे आपल्यांना होते लागते.

बोरकांच्या कादंबर्या प्रादेशिक नक्षेत:

बोरकांच्या तीन सामाजिक कादंबर्यांपैकी ‘भावीण’ आणि ‘मावळता चंद्र’ या कादंबर्या बोरकांना समकालीन असलेल्या गोमंतकीय जीवनाचे चित्रण करणायचे आहेत. ‘अंधारातील वाट’मध्ये ही गोमंतकीय जीवनाचे चित्रण असते; तरी ज्या अर्थात ‘भावीण’ किंवा ‘मावळता चंद्र’ यांना प्रादेशिक कादंबरी ही संज्ञा लावता येते, तसे ‘अंधारातील वाट’ या कादंबरीबाबत म्हणता येणार नाही. कधी तर, विशिष्ट प्रदेशातील चित्रण कादंबर्या हेतूते या कादंबर्या लिहिलेल्या आहेत, असे म्हणत नाही. बोरकांच्या ‘भावीण’ कादंबरीला

२४२ | कविवर्त बा. भ. बोरका जनमशतांतरसूरी
मराठी समीक्षकांनी ‘प्रादेशिक कादंबरी’ अशी संज्ञा उपयोजली असली तरी आपल्या कादंबन्यांचा कस केवळ प्रादेशिकतेच्या निकाशाच्या ठरू नये, असे बोरकरांनी ‘मावळता चंद्र’ या कादंबरीला हिलिहिलेच्या प्रस्तावनेत म्हटले आहे. त्यांचे ते मत मान्य होण्यासाठी संदर्भ आहे.

भावीण:

‘भावीण’ न ‘मावळता चंद्र’ या कादंबन्याची गोमंतकातील मध्यमवर्गीय व उच्चवर्गीय समाजस्तरातील जीवनानुभवाचे चित्रण करण्याचा आहेत. ‘अंगारीक वात’ या कादंबरीत मुख्य व्यक्तिरेखा मध्यमवर्गीय असली तरी द्राक्षपूर, वेश्या तसेच विविध साहित्य नात्यातून नमुनेच बोरकरांनी अशा सर्वच स्तरातील व्यक्तिरेखा या कादंबरीत साकार झाल्या आहेत.

‘भावीण’ या शीर्षकानुसार ही कादंब्री गोमंतकात पिठानावनिध्या चालत आलेल्या भावीण नावाच्या समाजाचे चित्रण करणारी आहे हे स्पष्ट होय. लेखकांने ‘भावीण’ या कादंबरीत गोमंतकातील प्रागतिशील व पुरोगामी विचारानुसार कार्याची गौरवशाली परंपरा असलेल्या गौड सारस्तव भाष्यासमाजातील मानसिकतेत दुखलेले वास्तव प्राचीनकाळकात शब्दचित्रित केले आहेत. रविधूबाब बांकाने आणि त्यांच्या विरोधात हरि व केशव या पुरुष व्यक्तिरेखांनी गौड सारस्तव भाष्यासमाजाचे दोन पिठवण्यासाठी श्रेष्ठतम वैचारिक दर्शनांनी शब्दचित्रित केले आहेत. कथानकातील हाच संघर्ष महत्वाचा ठरोत. रविधूबाब कांटाला पारंपरिक श्रुतिवाच्या व कल्पनावाच्या विष्ठा वाळणार्या या दोन युवकांच्या माध्यमाने समाजपरिवर्तनाचा विचार ल्यानी कादंबरीत मंडळ आहे. बोरकरांना जवळची वाटणारी गांधीवादी विचारधारा केशवच्या माध्यमाने कादंबरीत भविष्यशास्त्राचे देखील भविष्येत. केशवाने देवीच्या मालवीची मिरवणूक हरेजन वस्तीतून नेणे, त्या वस्तीत विवाहाच्या चालवणारे, अशा केलेल्या क्रृष्टांमुळे त्याच्याच त्या समाजाचे अद्वैत स्वामित्वकर्ती बहिष्कृत होणारी (राजपूत बैली पडणारी) बेळ भेट. रूढीप्रस्त पारंपरिक धुम्रपाणी माणुसकीचा धर्म पाषाणार दर्शन त्याच्या वचनांच्या मनांवरून एका भाविणीपणे विवाह करणारा विचार करतो.

"आम्हाच्या भाषासमांतराळ दांविलो समाज दुसरा नाही. सत्यांचं आणि बा. भ. बोरकर बांधव गोमंतकातील सामाजिकता । २४३"
ग्रामांचे नाटक करून समग्र जातीया जातिनाचा विलिपत्तीचा काम पिथुंयाच्या आम्ही करून आहोत. महूणून प्रत्येक जात आम्हाला सापासारखी लेखित असते.”
(तुतीयाची, पृ १५७)

या उदाहरणातून ब्राह्मण समाजाच्या शोषक वृत्तीच त्याचा बोट ठेवतो. त्यागात हे पुरुषांना विचारांचे लेखक तोरकांच्या स्व-समाजाकडे पहाण्याची जी आतमपरीक्षण-तमक दृष्टी (ती बतून ला समाजत आढळते) व्यक्त होते, ती महत्त्वाची होय. पण स्व-समाजाकडे पहाण्याची ही वृत्ती पुरेसं रोखतात वा तटस्थ नाही, हे या कादंबरीच्या मुख्य आशययूनाची मांडणी पाहिल्यास ध्यानात येते. अर्थात ज्या काठात ही कादंबरी लिहिली गेली, त्या काठात एक वेळ मुंत्र स्वरूपाची प्रतिभाकात व्यक्त करणे सुलभ-सोपे होते; परंतु स्वतःच्या असो किंवा अन्य समाजातील असो, एकाच रूढीला समाज-परिवर्तनाच्या मिश्रणाचे एका विशिष्ट मयदिपलीकडे खेळून नेणे दुरापास्तच होते, ही वस्तुपूर्ण दृष्टिकोण ते येणार नाही. वर्तमानकाळ असा आहे की, गोमंतकातील भाविनी नामक ही संस्थाचा त्याच्यात मेंळिली असल्याचे तिथ्य खुळा आता राहिलेच नाहीत.

कादंबरीची नाथिका रोजाती ही एक भारी आहे. भाविनीची दुःखे आणि व्यथा प्राप्तीच्या व्यक्ति गात याच्यावर स्वरूप स्वतःच्या व्यक्त होतात; पण एक शोषित समाज महूणून त्या भाविनी राहून असेल असाठी बोहिली जोडलेली आणि ती महूणून राहून आलेली आहे. कादंबरीकाळाप्रत्येक तत्वे भाविनी असेल, भाविनीमांडणी अनुभाव गौरव ज्ञान आहे. कादंबरीप्रत्येक अनुभवही महूणून झालेली आहे. ज्याचा विचार भाविनीच्या वेगवेगळ्या आणि ती महूणूच्या वेगवेगळ्या झालेली आहे. दृष्टिकोण ते आपल्याच्याबाबत उपयोग राहून नैवेद्य वृत्तीच्या लक्ष्य त्याचे लम्ब ठरलेले आहे. रंजनाची लक्ष झाल्याने ह्याच्या आजाराऱ्या उपाय आणि आपल्यावर उपयोग होणार, असे कुणाही वापरला वापरू शकल्याच. पण तसे न करता लेखकांनी रोजातीचा सहभागातील आ असार बरा होतो, असे दाखविले आहे. त्येचे स्वतःचे आपल्या ह्याच्या आजाराऱ्या वेगवेगळ्या आजाराऱ्या भूमिका कळेला तेव्हा फैले पतिनी मार्गदर्श हो आहे, महूणून ह्याच्या सहभागात राहून त्याचा कामकाजाचे झालेल्या विकासातून बसते करते. (या उपायाच्या निर्मितीने १९७०च्या काळात आलेला 'खिलोना' हा हिंदी-विचारपट आढळवले. त्यातील वेळीत याचा काम संजीवकुमारला)
मुमताज बरी करते.) वास्तविक, दुर्गीला हा काम-अतृत्वीचा विकार रंजने करती ज्ञालेल्या मानवंगतून झालेला आहे; पण लेखकाने एका सांस्कृतिक भावनीका प्रतिकालीन घराणातील रंजने केलेला प्रमाद दूर करायला भाग पाहले आहे. याबद्दल एका शोधित समाजस्तरातून पाहणारी लेखकाच्या दृष्टी परिवतरनवादी नसून यथास्थितीवादी आहे, असे मत होऊ शकते.

समाजव्यवस्था मोडण्यास हे प्रादेशिकतेचे लक्षण नवे:

स्व-समाजाच्या विरोधात न युगानंतर शेरवंतांज समाजव्यवस्था मोडू न पाहतो; पण तसे होऊ न देता, लेखकाने कादंबरीचा शोट शेरवंतीच्या आत्महत्येने केला आहे. हे वाचकाचे की, लेखकाच्या समाजपरिवर्तनाची दृष्टी केवळ हरिजनवादीपुरात्तीचा मर्यादित असून स्व-समाजाविषयी मात्र त्याची भूमिका यथास्थितीवादी आहे, असे जाणू शकते.
तथापि, समाजव्यवस्था मोडण्याची वृत्ती ही प्रादेशिक होऊ शकत नाही.

मायाक्तता चंद्र:

बोरक्ष्रांचे 'मायाक्तता चंद्र' ही कादंबरी विशेष निर्भरशील सौंदर्यवादी जाणीव व्यक्त करणारी आहे. मनाच्या रिह्युतशक्तीने चरचाचरात सौंदर्यदीप लागलेले पाहणारे या कादंबरीचा नायक शाश्वत सर्दीसाठी हा लेखकाच्या व्यक्तिमत्वाच्या आवश्यक बाटो.

'आपल्या कलाकृत्ती आपल्या वैज्ञानिक जीवनाच्या सिमारोपा कुठे संपत्ती आपण चिंतन मानवेच जीवन कुठे सुरु होते हे कठत नाही', असे या कादंबरीत लेखकाने महत्ते आहे. त्याचा प्रत्यय या कादंबरीद्वारे फार प्रभावीणो येऊ शकतो. कादंबरीचा नायक चित्रकार शाश्वत हा एकूण जगाविद्यासूकी सौंदर्यसक्त वृत्तीने पाहणारा असत्याने त्याचा सामान्यासारखे चाकळे बदुदु जगाविद्यासाठी नाही. पण त्याची पती रजनी परीचन निर्माण प्रेम करणारी एक सामान्य गृहिणी आहे. ती त्याच्या सौंदर्यवृत्तीला साथ देणारी नाही. लिंग टूटून आहे, वास्तव व हस्ताक्षर बस्तळीचा पाठवावून आहे; पण अपसारी व मादक व चंद्र धुंदी नाही, हे त्याचा सत्ता जणूनत असे. स्वतःचा नवयाचा करून विषेश गोडी असत्याचे तिला कठल तर नाहीच; पण गोड गाणे, रणे
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चित्र, रसरीति निर्माणदृष्टि अथवा उक्त प्रसंग पादृ शास्त्रक्या-होक्यानं पानी तराते, पण रजनीच्या मनाची तार कधी झंकारत नाही. आपली रजनी कधी रविदानात टागोरांच्या उर्फशीरसार्धी होऊ सकत नाही, याचे त्याचा अस्मातान कादरत राहते.

त्याच्या मनातलेली ही उद्वेशी त्याला दियाला या खिड्डी मैत्रीच्या रूपात भेटात. अप्रभुचितसंपत्र वडीलांच्या संस्कारात वाढलेली, नृत्य-संगीत-चित्रादी कलाविषयीची मार्गित ज्ञान अस्माणी, बाल्याक, विश्वास, मोड्यां, हीनसं, म्हसे या कलावंताची चारिते वाहून कल्याण करून मनाला सुलभपणे उमचून घेणारी; सामाजिक, धार्मिक अथा पारंपरिक बंधनांपासून मनाने मुक्त असलेली दियांच्या शाश्वतक्या कल्याण करून मनाला खरीदुरी साथे देणारी मैत्री भरून त्याच्या जीवनात येते. तिला हिंदू वेशात एक मोडेल म्हणून समोर ठेवून शाश्वतक्या कादलेल्या कुमारी मातेच्या चित्राच्या आंतरराष्ट्रीय प्रदर्शनात पारंपरिक संपादून देते. कादंबरीत रंगाविष्ट रंगाविलेली दियांच्या मराठीले लेखांच्या विद्यार्थींनी त्याच्या निर्भरशील व सौंदर्यसंकट चित्तात जपलेली क्रीडात्मक आहे, असे वाढते. गोमंतकातील कैक कलावंतानी असे पुस्तक संपादलेल्या आहेत. त्या वस्तुतः तिथीच्या प्रतिबंध या कादंबरीत उमटले.

‘फडके-खांडकर युगांत्या कादंबरीप्रमाणे हेकरू मासला चंद्र’ ही अंतिमत: एक प्रेमकथा ठरत होती, तरी समकालीन कादंबरीपेक्षा या प्राणावेळेचे वेगळ्यापणे उद्वृत्त दिसते. रजनी-शाश्वत-दियांच्या या प्रेम-त्रिकोणात शाश्वतक्या कलावंतमनाची जी उद्वाल बोरकरांनी दाखविली आहे; त्याच्या या कादंबरीच्या यश असमावेल्या आहे, असे म्हणत येते. चित्राचरचाचे नावक असाइच्या फडके वांच्या ‘बांदूरार’ या कादंबरीपेक्षा हेकरू यांची ‘मासला चंद्र’मध्ये व्यक्त झालेली कलाविषयक ज्ञान अधिक प्रगत आहे. यातील प्रेम-त्रिकोणाची होणारी परिणातील ठारीकाचे रंजनप्रयाण बांधणारे जाणारी नाही. सामाजिक दृष्ट्या विचार केल्या, तर कादंबरी तला हा प्रेम-त्रिकोण गोमंतकीय समाज-संस्कृतीचे विशेष दर्शन घडविणार आहे. एककडे गोमंतकीय हिंदू-विशेषतः गृह सास्त्र वानं-समाजाचे, त्याच्या विचार-कल्पना-वर्तनाचे दर्शन रजनी आणि शाश्वत या व्यक्तिरेखांच्या माध्यमावर रोहत; तर गोमंतकाच्या उच्चभूत, केंद्रीकृत समाजाचे आणि संस्कृतीचे दर्शन दियांच्या आणि तिथि तुटूनविद्यं गाण्यासाठी गडवते. केंद्रीकृत संस्कृतीचे असे सविस्तर चिंत्रण
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मराठी कादंबरीत प्रथमतःच झालेले आहे. मूलतः गोमंतकातील सुसंस्कृत खळस्ती समाजविषयी लेखकाला आकर्षण होते, असे दिसते. या कादंबरीतील विलास या व्यक्तिलेखन्या माध्यमाद्वारे या सुसंस्कृत खळस्ती समाजविषयी पुढीलप्रमाणे वर्णन येते:

‘गोमंतकातील सुसंस्कृत खळस्ती लेखकांचे जीवन हाच माझा आदर्श आहे. शाक्त, कला, व्यवहार या गोष्टीतलं त्यानं बँडवोडबंडकं तरी समजतं व या संस्कारांचा जोरावर ते जीवनाच्या अंगोपांगांचा आवाह घेऊ शकतात.’

जीवनाच्या आवाह घेऊ घेऊ हे प्रादेशिक लक्षण नबंधे:

जीवनाचा आवाह घेऊ घेऊ मनोवृत्ती खरे तर बोरकरांची ही आहे आणि तिचा प्रत्यय ‘मावल्याचा चंद्र’ या कादंबरीयाचे येतोही. सर्वसाधारणपणे धर्म नेलेले असले, तरी हिंदू-निष्ठाच्या एकात्मता हे गोमंतकिय नामांकने अणि संस्कृतीतील एक वैशिष्ट्य म्हणून जाते. रजनीचे मूल दिवानच्या माहितीर पहुंचुन स्तनपान करते, हे मॉडल वापरून शासंकस कुमारी मातेचे चित्र रंगविणे, ही या कादंबरीतील कल्पना लेखकाच्या विशेष गोमंतकिय खळस्ती दृष्टीकोन प्रत्यय देणारी आहे.

बोरकर व वाडऱ्येन संस्कृती:

लेखक ज्या साहित्यपरंपरेने लिखित असतो, त्या परंपरेच्या प्रभावाने लेखकांच्या साहित्यातील निर्धारित होत हे असते. बोरकर ज्या काळात ही कादंबरी लिखित होते, त्या फडके-खांडके युगातील मराठी कादंबरीत असलेले योगायोग, रहस्यमोट इत्यादी रंजनादेखील ते ‘मावल्या चंद्र’ मध्येही आहेत. मानवी जीवनातील घटने साहित्यात अबतर आहेत, हे स्वाभाविक घडते. शासंकस दिवानला मॉडल मृत्यू प्रभावात बसल्या कादले कुमारी मातेचे चित्र दिलावत दिवानच्या विषयी विकत घेणे, ते चित्र परंपरेला त्याच्या त्यांत त्यांच्या पत्नीच्या गतीदारांची आवाह घेणे, ते चित्र पाहता-पाहता आनंदित झाल्याने त्यांत मृत्यू घेणे, त्यांच्या मृत्यूस्थिती दिवानला ते चित्र विषयी मरणोत्तर दिलेली भेट मृत्यू लाभांनी आणि अंतत: आपण काढले चित्र दिवानला देखील शासंकसी इच्छा आपल्यावर पूर्ण होणे – हा एक विलक्षण स्वरूपाचा योगायोग कादंबरीत नोंदविला आहे.
‘अंधारातील बात’:

बोरकरांची ‘अंधारातील बात’ कादंबरीसुळ्या तत्कालीन मराठी वास्तवांतर्निवृत्त संकेतत्यूघात अधिकांक गुरुकटूळ गेलेली असल्याने बा. भ. बोरकर यांची कादंबरी महानु काही बेगळी नामबद्दा उमटविश्वाती ती विषय वाचाची ठरलेली नाही. खरे तर, बोरकरांची सामाजिक दृष्टिकोन एक महत्त्वाचे आशयसूत्र या कादंबरीपासून चांगल्या प्रयत्न केला आहे. बोरकर तश्चन्द्रणी मोहणच्या क्षणी सामाजिक-नैतिक दृष्टिकोन पाय पसरल्यावरुन विवाहांतून मातृत्व स्वीकारण्या लागलेल्या तुरुण शिवांची व्यथा या कादंबरीपासून मांजू खासाने. रतीलुक साख सम्बन्धात, पण विषमतादरम्यान समाजशक्तीसूचीने ते व्यक्तिकीय दृष्टिकोन हुजडीने दुःखदायक ठरते, हे समजातांव वास्तव होय अनूठे तेव्हे बोरकरांना अधीरे किंवत करायचे आहे. पण योगायोग, अनुभवकारण, सहस्यात्मक मांचणी अशा तत्कालीन वास्तवांतर्निवृत्त संकेतत्यूघात आहारी गेल्याने बोरकर या उपरोक्ते वास्तवात नीटपणे भिन्न रंगाने नाहीत, असे ही कादंबरी वाचालां जाणाव राहते.

कादंबरीच्या नायकाच्यां - प्रकाशाच्यां - आई आणि विजयेच्या समाजाच्या दृष्टीने नैतिक दृष्टिकोन पाय पसरलेल्या खिया होत. शिक्षणी वेध्याच्या निमित्ताने विजयाच्या घरी जाणारा प्रकाश एका अवचित क्षणी मोहणा बली पडतो आणि त्यामुळे विजयेच्या तिथिच्या विवाहात्मक पूर्वी गर्ववती होते. अभाव या वेगळ्या नवाने प्रकाशाची आई चालवित असलेल्या सूक्ष्मांतर्निवृत्त ती नेमकी दाखल होते. अन्य स्थळकांच्या आई पतीकडून सापडस्थे मिळेल्या न सकताने मोहणा बली पडत एका द्वारावरकरती गरोदर राहिलेली व घराच्यांच्या घरातून राहून दिलेली ख्री होय. प्रकाश या मृदुलेल्या

२४८। कविवर्ष बा. भ. बोरकर जन्मशतांतरसंबंधिक
प्रेम करतो, ती युवती मृणले डॉ. रंगनाथ यांनी सांभाव्य केलेल्या एका वेष्येची कल्याण होय. योग्यांगो असा की, नैतिक अध:पतन जाले मृणल घातक घालकून दिलेल्या प्रकाशच्या आईला ताच वेष्येने काही दिवस आधार दिलेला असतो. कादंबरीतील या सर्व व्यक्तिरेखांचे जीवनानुभव एकमेकांना एकादा रहस्योद्धानाच्या पद्धतीने ज्ञात होतात. कादंबरीचा प्रारंभ विजयाच्या जीवनानुभवाचे होत असला, तरी तिचा मुख्य भाग ‘माझी स्मृतिचित्रे’ नामक साहित्यकृतील दीर्घ प्रकरणातील प्रकाशच्या आईला जीवनानुभवाचे भाषण व्यापक आहे. खेल तर कादंबरी खीची जी नेमकी समस्या आहे, ती मंडळासाठी प्रकाशच्या आईली तिच्या वास्तवाचळूनची जीवनकथा साहित्यरसे सांगवची गरज होती, असे वातावरणाचे तथापि कादंबरी मंडळाचे नीत आकलन-विश्लेषण करण्याच्याचे ‘माझी स्मृतिचित्रे’ या प्रकरणातील आणि गुंतागुंत, रहस्योद्धानाची यांनीच व्यापलेली वाचात. अंतिमत: विजय-प्रकाश-मुदुला या विकोणात प्रकाश व नान्हेक मुदुला आणि विलास व विजया यांच्या मीलानांतर कादंबरीचा सेवकती होड होतो. या सर्वांशात अंतिमत: ‘अंधारातील वाट’ ही साहित्यकृती तत्कालीन रंजनात्मक कादंबरीच्या वचनाच्या जाते व बोर्करांसारखां प्रतिभावस्तवाची कादंबरी मृणल ती उपलब्ध असते. ती कादंबरी मृणल आशाच्या सामाजिकतेने विशेषत्वाने आत्मनिष्ठापूर्वी नाही, हे स्पष्ट दिसते.

प्रियकामा:

बोर्करांची ‘प्रियकामा’ ही १९८३मध्ये प्रकाशित झालेली कादंबरी पौराणिक बांधवी आहे. या ऐंसीच्या दसकाळ फडके-खांडकर युगातील कादंबरीची संकल्पना ओलांडून बरीची दृष्टी म्हणून होती. एकाचेत नवकादंबरी मृणल ती एक वेष्येचा आकार घातल करती होती, तर दुसरीसिद्धांती वैश्विक-ैतिहासिक कादंबरीच्या प्रवाह पुनःशेष एकता जोमदार व लोकप्रिय होऊन पाहत होता. १९६० नंतरच्या काळात लिहू लागलेले उच्चवर्णीयतात व अनाथी विशेषतः तांत्रिक कादंबरीकार सामाजिक वास्तवाच्या वेघाचे वेघा पाहत होते, तर पौराणिक-ैतिहासिक कादंबरीकार व व्यापक बहुतांश उच्चवर्णीय नागाचे सामाजिकतेच्या वेघा कार्यांचे काही ना काही.
सामाजिक आशय मांडणारे बोरकर ऐंशीच्या दशकात मात्र पौराणिक कादंबरीलेखनाच्या वाचले, ही घटनाही तत्कालीन मराठी वाइरियन संस्कृतीतर प्रकाश दाखलारोच होय. अर्थात, कादंबरी पौराणिक-पैतिहासिक किंवा फॅंटसी असली, तरी तिच्याही विचार सामाजिक अंगाने करता येऊ शकतो. खांडेकरांची 'यात्री' त्या दृष्टीने विचार करण्यास वाव देते. पण 'प्रियकामा' कादंबरी असा विचार करणारी आहे, असे फारसे बाजत नाही. ही कादंबरी पौराणिक केहीही आजच्या जीवनावर काही भाषा करण्याचा किंवा पौराणिक घटनांचे काही नबे वेगळे आकलन मांडण्याचा प्रयत्न करताना दिसत नाही.

तान्मीतीच्या 'रामायण'तील कैकेयी उपाख्यात 'प्रियकामा' या ख्रीस्तियनौखे मोठ्याकडे केंद्रित झालेली ही कादंबरी एक श्री महापूर्ण कैकेयीचे मोठे मांडणी साहित्यकृती आहे. रामायण कल्याणात पाठुभूत देणारी अणि दशरथाच्या मृत्यूला कारणीमुख ठरलेली एक खलनायिका महापूर्ण जनवासात रुढ असणार्या या कैकेयीचे वस्तुस्थितीतील रूप काय होते, हे याद दाखवून दिले आहे. कैकेयीच्या पुण्याना राजपद देणारे तिथीचा वडिलांना दर्शायते. त्या वचन दिले होते, त्या वचनाचा भंग झाला तरी चालले; पण रामाकृत्त रावणाचा व त्याच्या राक्षसकुलाचा संहार घडवून आणण्याचे दर्शायलं विशालांमित्रांत दिलेल्या वचनाचा भंग होऊ नये, त्यासाठी वैधव्यशाही कविताबद्ध त्यामुळे महापूर्ण 'प्रियकामे'चे वित्र उघ असे करणे, हाच हा कादंबरीचा हेतू होय. त्यासाठी दर्शाय व 'प्रियकामा' यांची प्रथम भेट, प्रेमसंबंध, विवाह शुद्धपूर्ण आरों होऊन रामायण वनवासानमार्गाचे साखानक सरल रेखांत मांडले जाते. हे कथानक मांडताना 'प्रियकामे'चे सौंदर्य, युद्धशैली, बीरत्व, राजनीतीचे अशा विषयांशी संबंधित वर्णांमध्ये, व्यक्तिरितीन घडविण्यावर हे कादंबरीलेखन केंद्रित करणात आलेले आहे.

बोरकरांच्या कादंबर्यांची ख्रीस्तियांकनेका:

केवळ 'प्रियकामा'च नवे, तर बोरकरांच्या सर्वच कादंबर्यांत श्री-व्यक्तिरितीनांचे सेंद्र्शाख प्रारंभ झाले आहे. यातील सामाजिकविषयांत सामाजिकतत्वाचे इतर एक मानवी गुणांचा बाबतीत श्रेष्ठ आदर्श ठरलेल्या ख्रीस्तियांकनाच्या आत्मदृष्टिते विषय झालेल्या दिसतात. पारंपरिक गृहीतपक्षांत मूळ, 250 वि.कृतां सा.भा. बोरकर जनमानीसंबंधित.
बंदखोर आणि स्वतंत्र वृत्तीची क्रिया याचा गोमंतकीय लेखकला महत्त्वाची वाटते.
मग ती 'भावविषय'मध्ये सेवन करती असो किंवा 'भावविषयं' मध्ये दिव्यान किंवा 'अंधारतील वाट'मध्ये प्रकाश्वीच आई असो; या सर्व श्री-व्यक्तिरेखा सर्वसाधारण श्रीराष्ट्रेखा जर ने हत्तके घाटात्वत्या आहें.

बंदखोरपणा हे सौंदर्यवादाचे एक बैशिच्य महापूर्व नॉडविलेले जाते.
बोरकरचा कांदमरतील श्री-विचित्रत्व लेखकाचा सौंदर्यवादी निर्भरस्वेतून वृत्तीचा आविष्कार होणे, हे स्वाभाविक होय. कांदमरतील एकीदेखील अशा वेगवेगळा श्रीराष्ट्रेखा व्यक्तिरेखा रेखासाख्या जातत; तर कांदमरतील बन्धाच पुरस्कार सामान्य, पारंपरिक गृहीच्या जोडणीसारखा संसार कार्यक्रम, सहजसंविदा कार्यी कार्यक्रम विशेषतः स्त्री वाटात नाही, असे शहदांकित केले जाते. अशा पुर्क्ष व्यक्तिरेखा हाय लेखकाच्या समाजसाधनीकृत्वा भाग असू शकतो.
बोरकरचा कांदमरतांत श्रीसमाजाचे अनावरत विचार करता अंत; निष्कर्षापणे असे महत्त्व येईल की, कोणत्याही लेखकप्रभावाचे बोरकरांचे सामाजिक-सांस्कृतिक संचित त्याच्या कांदमरतांतासाठी आविष्कृत झाले आहे. त्यामुळे गोमंतकीय परिसर, समाज व संस्कृती या वास्तव जीवनभव्याचा स्पर्श त्याच्या कांदमरतांतासाठी लेखांचे येतत.

त्यांत कांदमरतांत आस्थाांतो अधिक सामाजिक आशय, समस्या माहू पाहतात; पण आस्थाची ही सामाजिकता समकालीन वास्तवीकृत संदेशांमध्ये डेढ देव वर्तते. अथवा निवारण, व्यक्तत्व होऊ शकत नाही. त्यामुळे त्याच्या कांदमरतांत विविध चरित्राच्या जात भावनाचा दिसतात. लेखक महुळ म्हणून त्याची जीवनभव्यी आवश्यक घट्या वर्तमानी भर्तीची मान्यता उोळावणून शकत नाही. या सर्व मर्यादासहित 'वारीण' किंवा 'माहत्त्वमंद चंद्र' या त्याच्या कांदमरतांत जेवळा लक्ष्मीवंदी ठरतात, तेवळा 'अंधारतील वाट' वा 'प्रियकामा' या ठुकू शकत नाहीत. एकूण, एक क्रम महुळा माती साहित्यविश्वारूप स्वतंत्रता नाममुळे उमाधिकाम बांधकृत भावनात बोरकर जेवळा यशस्वी होते, तेवळे या त्याच्या कांदमरतांतांत त्यांच्यांना संपादनात आले असते; पण काळप्रभाव हा लेखनवृत्तीचा अधिक दृष्ट्य आपल्यांत ठेवतो, ही व्यवस्थित नाकारणयात काय हंगाली?

बा. भ. बोरकर चांदचा कांदमरतांतील सामाजिकता | २५९