

कथित विनयभंग प्रकरणातून निर्माण झालेल्या लोक प्रभोवाचा परिणाम म्हणून गोव्याच्या माननीय माजी सभापतींना विधानसभा निवडणुकीत दारुण पराभव पत्करावा लागला आहे. सभापतींसारख्या आदरणीय आणि जबाबदार उच्च पदस्थावर प्रशासकीय क्षेत्रातील एकरुचीय विनयभंगाचा आरोप आणि तोही विधानसभेच्या पवित्र जागेत, ही घटनाच धक्कादायक होती. त्यामुळे गोव्याच्या मुस्लिमांपुढे आणि मुस्लिमतंत्राच्या हितासाठी अमूल्यपुर्वे व्हावे असे एकेश्वरालाई विनविले जनआंदोलन घडून आले. विनयभंगासारख्या एकरुत्वसाधक घटनेतून हे आंदोलन निर्माण झाल्यामुळे एक अर्थाने ते दुर्दैवी म्हणता येईल, पण भारताच्या नव निर्माणसाठी उघडले गेलेले पहिले पाऊल म्हणून गोव्याच्या इतिहास या आंदोलनाची सुरवातशीर्षी नव करावी लागेल. या आंदोलनाचे गोवा आणि गोमंतकीय लोक यांच्या विषयीच्या अनेक प्रचलित समजुतीला तडा गेला आहे. जनमतवाच्या दबावाखाली सभापतींनी दिलेल्या जबाबदाऱ्या या आंदोलनाची समाप्ती आणि त्याचक्षणी गोव्याच्या उजळण मविष्य काळाची नांदीही सुरु झाली आहे.

बाह्य जगातील गोव्याची प्रतिमा अनेक गैरसमजानी भरलेली आहे. सुपेस कासव्याच्या पूर्वेस जगात फक्त गोमंतकीय समाज हाच पवित्रमाल्य परमाजासारखा बंधमुक्त समाज आहे. (sema Society) असे लोकांना भासविले जाते. पर्यटकांना आकर्षित करणाऱ्याही गोवा सरकारकडून ज्या संविधान जिरहारीती प्रसिद्ध केल्या जाताना, त्यांच्यामुळे हा गैरसमज अधिकच दृढ होतो. त्यामुळे ज्यांना पाश्चात्य देशात जाणे शक्य नाही अशा लोकांच्या पूर्वी जाणवत्या मनातली विश्वासघालास पुर्वी करणाऱ्याही गोव्यात येतात. पण ह्ये आल्यावर वस्तुस्थिती वेगळीच असल्याचे त्यांच्या लक्षात येते व त्यांचा अपेक्षाभंग होतो. कथित विनयभंग प्रकरणाविरुद्ध गोमंतकीयानी जी तीव्र प्रतिक्रिया व्यक्त केल्यामुळे हे गैरसमज कायमचे नाहीसे झालेले आहेत. सर्व

गोमंतकीय जनतेने जाती, धर्म आणि पक्ष - पंथ यातील वेद विसरून विनयभंगविरुद्ध आवाज उठवला त्यामुळे सर्व गोमंतकीयांच्या जीवनात नैतिकतेचे अधिष्ठान सर्वांत महत्त्वाचे आहे हे सिद्ध झाले आहे. तसेच गोव्याच्या नैतिकतेची पाळेमुळे भारतीय संस्कृतीतच खोलवर रुजलेली आहेत हे दिसून आले. गोवा पश्चिमेचे प्रतिबिंब नाही हे सूर्यप्रकाशाइतके स्पष्ट आहे.

कथित विनयभंग प्रकरण विरोधी राजकीय पक्षांनी प्रथम लोकांच्या निदर्शनास आणले. या प्रकरणातून राजकीय कायदा उघडविण्याचा विरोधकांचा हाव आहे असा आरोप सत्तापारी पक्षांने केला. पण गोव्यातील जनतेने या प्रकरणी सर्वच राजकीय पक्षांना फेटाळून लावले. स्वतःला जनतेच्या हिताचे रक्षणकर्ते आणि गोव्याच्या भवितव्याचे शिल्पकार समजणाऱ्या नेत्यांची तर जनतेने असाक्षः अन्वहेलना केली. कांही जण म्हणाले की, जनतेने नेत्यांना त्यांची जागा दाखवून दिली. वस्तुस्थितीने दाखविले की भारतातल्या इतर भागातील नेत्यांप्रमाणेच गोव्यातील नेत्यांनाही स्वतःचे असे स्थान नाही, स्वतःची स्वतंत्र प्रतिमा नाही, श्रेयस्वीत्या लढावेरच ह्या तपाकथित नेत्यांचे भवितव्य अवलंबून असते.

गोमंतकीयांची मूल्याधिष्ठित सार्वजनिक जीवनाविषयीची निष्ठा विनयभंग आंदोलनाचे दाखविली आहे. जनतेच्या मते कथित विनयभंग प्रकरण आणि कथित विनयभंग करणारी व्यक्ती हे अपवाद नसून आपल्या आजच्या अयोग्यतेच्या सामाजिक जीवनाची चालती बोलती प्रतीके आहेत. प्रसिध्धि आणि लोकप्रसिध्धि संभवितांचा सुदुसुटाळ भारताच्या सार्वजनिक जीवनात झालेला आहे. लोकहिताच्या नजाराखाली हे संभावित तसे आणि संपत्ती बळकडीत आहेत. मदिरा आणि मदिराशी हीच या संभवितांची मुख्य ध्येये आहेत. ह्या घडीला भारतात तिथ्यांना केवळ राजकीय क्षेत्रातीलच नव्हे तर प्रशासकीय व्यापारी आणि व्यावसायिक क्षेत्रातील उच्च पदस्थापासूनही रक्षणवाची जवळी आहे. या

# गोव्यातील विनयभंगवाचे विश्लेषण

## •मादृती अवंदी

स्त्रियांच्या छळादाविषयी जेवढे आपल्या कानावर येते ते म्हणजे समुद्रात बुडालेल्या हिमखंडाच्या जलपृष्ठवर दिसणाऱ्या टोकांपेवढे अल्पच असते. दुर्दैवाने स्वातंत्र्य मिळवून घार दक्षेके उलटली तरी भारतातील नामनिर्काना नोकीर मिळविले म्हणजे चंदावर जाण्यापसूनही अवघड वाटते. त्यामुळे नोकीर मिळतासणीच नोकीरत कायम होऊ की नाही याची चिंता त्यांना पोखरून टाकते. ज्यांचा हातात नेमणुकीची आणि कयम करण्याची सूडे असतात असे बरिष्ठ-मुद्रकांकडून पेशाची आणि स्त्रियांकडून श्रत्या सोबतीची निर्लक्ष मागणी करतात. मूल्याधिष्ठित सार्वजनिक जीवनासाठी ही परिस्थिती बदलण्याची नितांत गरज आहे. नैतिकता, शील आणि चाटिश्यसंपन्नता ही सुसंस्कृत आणि निकोप समाजाचा आधारस्तंभ असतात. महात्मा गांधी म्हणतात की 'नीतिशून्य राजकारण म्हणजे केवळ गलिच्छताच होय.'

उच्चभ्रू वर्गातील स्त्रिया आणि देशातील स्त्री बळकटीत अग्रगणी असणाऱ्या स्त्रियांनी या विनयभंग प्रकरणाविषयी जी अनन्या दाखविली ती पाहिल्यास कर्तव्य मार्गदर्शक उद्गाऱ्यांची अठवण येते. माम्स्त्रियां मते धनाधिष्ठित संस्कृतीत कुर्वाळ स्त्रियांची एवढी नैतिक अयोग्यता होत की त्यातून त्यांचा उद्धार होणे अशक्यच असते. उच्चभ्रू वर्गातील स्त्रियांविषयी आपण अधिक न बोलणेच बरे. कारण भारतीय संस्कृतीत स्त्री ही अस्पृश्यत्व असून अतिशय मानलेली आहे. स्वामी विवेकानंद सांगत की, भारतीय संस्कृती पुरुषांपेक्षा स्त्रींसाच श्रेष्ठ मानते. उच्चभ्रू वर्गाच्या प्रमाणेच उच्चभ्रू विचारवंतांही त्यांच्या आदरतीप्राप्ती

विनयभंग प्रकरणी कुंभपावर बसून राहिले. ज्यापेढी संसामान्य जनता कृतीप्रवण बनून आंदोलनात उतरली होती तेव्हा हे 'आराम सुखीतले तत्ववेत्ते' स्वतःच्या संधीसाधू भूमिकेचे नैतिक समर्पन करीत राहिले. स्त्रियांच्या विनयभंगामागेच या बुद्धीमंत वर्गाच्या बुद्धीचा विनयभंग हाही आजच्या भारतातुघका गंभीर प्रश्न आहे.

कथित विनयभंग प्रकरणाने 'कायद्याच्या राज्यातील' (rule of law) ठळक उणिवा प्रकाशात आणल्या. सर्वप्रथम 'विनयभंग' या शब्दाचा कीस काढण्याचा प्रयत्न केला गेला. नंतर म्यापलासीन आणि तांत्रिक कानी यांची अडवटसुलट जंजी केली गेली. कथित विनयभंग प्रकरणी गुंतलेल्या सर्वच व्यक्तींच्या हृदयीने ही कायदेवीर लटपट संतोषीची ठरली. या प्रकरणाच्या मुळाशी असणाऱ्या मुख्य घटनेला जाणिवपूर्वक बगल देण्याचा जेव्हा पदस्तरावर प्रयत्न होऊ लागला तेव्हा लोक योग्यतेचे. या प्रकरणी कोणत्याही प्रकारची कृती करण्यास सत्तापारी तयार नाहीत हे लक्षात आल्यावर जनता स्वतःच रस्त्यावर आली आणि कायदा हा पैसेवाल्याकडेच हुकतो या सत्त्याची प्रतीतीच जणू जनतेने दाखवून दिली. आंदोलन काळात लोकांनी माननीय संपत्तीतील कुर्वाळ स्त्रियांचीही केल्याच्याही विस्तृत बाबतया येत होत्या. अशा मार्गाने आपला प्रसंग व्यक्त करण्याची गरज लोकांना का भासली? कदाचित सर्वसामान्य जीवनाचा नीतिमतेचे अधिष्ठान प्राप्त करून देण्यास कायदा असमर्थ आहे याची लोकांना जाणिव झालेली असावी. म्हणून कायद्याचे निमार्त, भाष्यकार आणि विवेककर्ते या सर्वांनीच आपली विश्वसनीयता (credibility)

सिद्ध करण्याची वेळ आता आलेली आहे. गोव्यातील वस्तुपत्रांनी या बोव्याच्या प्रसंगी अत्यंत प्रसन्ननीय कायगिरी केली. लोकशाहीच्या वा बाँया प्रमुख घटकाने (fourth Estate) प्रथमच गोव्यात जनकल्याणाच्या कळकळीतून आपले कर्तव्य सधायोप्याऱ्यांसार पावले. गोमंतकीय वस्तुपत्रांनी सतत वस्तुस्थितीजन्य माहिती लोकांना पुरवली.

वस्तुपत्रांनी बजावलेल्या या कामगिरीतुळेच गोमंतकीय जनतेला आंदोलनाची दिशा आणि रूपेच्या दृष्टिा आली. शोष पत्रकारिता हा स्वच्छ सार्वजनिक जीवनाचा एक अत्यावश्यक घटक आहे, हेच यावरून दिसून येते. विद्याची बळकट ही या आंदोलनातली दुसरी महत्त्वाची शक्ती. विद्याची हस्तक्षेप केला नसता तर राजकीय प्रस्थांन्या अंतर्बर्तुळात या प्रकल्पी कांहीच झलचाल झाली नसती ही वस्तुस्थिती कुणीही नाकारू शकणार नाही.

गोव्यातील प्रमुख गैरव्यवहार आणि ब्रध्दचार उघडकीस आणण्याचे सार्वजनिक श्रेय विद्यायांकडेच जाते. स्वच्छ सार्वजनिक जीवनाचे 'पहारकीरती' म्हणून आपण काम करू शकतो हे गोमंतकीय विद्यार्थ्यांनी समाग्र सिद्ध करून दाखविले आहे. पक्षीय स्वार्थासाठी राजकीय पक्षाकडून अंतर्गत वृत्तपणे केले जाणारे विद्यायांचे शोषण हा एकच धोक गोमंतकीय विद्यायांपुढे आहे. आज भारतातले सर्वच राजकीय पक्ष निवडणुका विजयाने हुकूनी साधण म्हणूनच विद्याची शक्तीकडे घाततात. जर गोव्यातील वस्तुपत्रे व विद्याची तीव्र प्रस्थांन्यांच्या मनातल अनीच जागरूकता नेहमी दाखविली तर गोव्यातील सर्व स्तरातील प्रस्थाचार

जीव्य आहे. लोकशाहीचे हे मूलभूत तत्व गोमंतकीयांना किती अचूकपणे उमजलेले आहे हेच विनयभंग विरोधी आंदोलनातून सिद्ध झालेले आहे. ज्या लोकशाहीत कार्य लोकशाहीत कुठ्ठाही आणि कोणताही नेता कधीच अपरिहार्य नसतो. नेतृत्व केंद्रित लोकशाही म्हणजे फसवी लोकशाही होय. मूठवर व्यक्तींनी चालविलेले राज्य पायतीकडे तिला कडी अर्थ असत नाही. हे नेतृत्वकेंद्रित लोकशाही असताना लोकशाही म्हणजे अर्थ पड्यातली मोवक्याच व्यक्तींना विशेषाधिकार आणि विशेष सल्लाही असतात. असल्या लोकशाहीत मूठवर नेते आणि त्यांचे बुध्दमूर्ते प्रजेच्या शोषणावर बँनी आणि विस्मारी जीवून जगतात. म्हणूनच सर्वसामान्य जनतेने सार्वजनिक घडामोडीत लक्ष घातले पाहिजे.

संसामान्य जनतेने राजकीय, व्यावसायिक, प्रशासकीय, न्याय आणि संरक्षण या सर्व क्षेत्रातील उच्चपदस्थावर कळक लक्ष ठेवले पाहिजे. असे झाले तरच लोकना खरीदुले लोकशाही आणि स्वच्छ प्रशासन मिळू शकेल. राजकार्यात जनतेविषयी नैतिक बळकटते हे निकोप लोकशाहीचा प्रक्रियेच्या हृदयीने अत्यावश्यक आहे. सार्वजनिक प्रश्न रस्त्यावर घेऊन सोडविणे म्हणजे हिंसाचार व अशांतता घटना आमंत्रण होय असा कांही हितचर्चितांकडून जाणिवपूर्वक प्रचार केला जातो. मुख्यत्वे राज्यकर्त्यांचा बँबलमये आणि केवित्तमये बसून आपली कारस्थाने गुप्तपणे चार पाठणाऱ्या व्यक्तींचा हा प्रचार करीत असतात. परंतु वस्तुस्थिती अशी आहे की सर्वसामान्य नागरिकांसा आणि आम जनतेसाच मूलतः सार्वजनिक जीवनाच्या शुद्धतेसाठी बध्दचरित्र झालेली बाजी लावण्यात आली. या तीन उमद्या भागसांची सर्व भारतीय जनता कायमची श्रेणी राहिल.

जनतेची प्रत्यक्ष कृती (Direct Action) हे लोकशाहीचे प्राणतत्व आहे. घाटाच्या संदर्भात विचार केल्यास आपल्या सार्वजनिक जीवनाला शासनाच्या सर्व आजारांवर जनआंदोलन हेच रामबाण विद्यासाधत करतात. एखाद्या प्रश्नासाठी जेव्हा लोक रस्त्यावर येतात तेव्हा तेथे गुलता, कुटिल कारस्थाने आणि हातघराबाजी घटना अजिबात वाव नसतो. जन आंदोलनात विभिन्न मते व दृष्टिकोन यांचा एकमेकांशी समतोल साधता जातो आणि अशा ठिकाणी घेतले जाणारे निर्णय हे निश्चितच लोकहिताचे असतात. या उलट लोकप्रतिनिधींमुह्दतून घेतले जाणारे निर्णय तितल्या सूत्रांवरकडून गुप्तपणे घेतलेले असतात आणि पडद्यामागे घेतलेल्या या निर्णयाला मतदानदारे केवळ जीवघातक मान्यता घेतली जाते. मानवी इतिहासाचा हाच निष्कर्ष आहे आणि फ्रेंच राज्यक्रांती हे याचे उत्तम उदाहरण होय. जोपर्यंत ही क्रांती रस्त्यावर होती, लोकशाही हातात होती तोपर्यंत ती ग्रासिण्यावर होती. पण राष्ट्रीय लोकशाहीच्या हाती जेव्हा या क्रांतीची सूडे व्यावसायिक, प्रशासकीय, न्याय आणि संरक्षण या सर्व क्षेत्रातील उच्चपदस्थावर कळक लक्ष ठेवले पाहिजे. असे झाले तरच लोकना खरीदुले लोकशाही आणि स्वच्छ प्रशासन मिळू शकेल. राजकार्यात जनतेविषयी नैतिक बळकटते हे निकोप लोकशाहीचा प्रक्रियेच्या हृदयीने अत्यावश्यक आहे. सार्वजनिक प्रश्न रस्त्यावर घेऊन सोडविणे म्हणजे हिंसाचार व अशांतता घटना आमंत्रण होय असा कांही हितचर्चितांकडून जाणिवपूर्वक प्रचार केला जातो. मुख्यत्वे राज्यकर्त्यांचा बँबलमये आणि केवित्तमये बसून आपली कारस्थाने गुप्तपणे चार पाठणाऱ्या व्यक्तींचा हा प्रचार करीत असतात. परंतु वस्तुस्थिती अशी आहे की सर्वसामान्य नागरिकांसा आणि आम जनतेसाच मूलतः सार्वजनिक जीवनाच्या शुद्धतेसाठी बध्दचरित्र झालेली बाजी लावण्यात आली. या तीन उमद्या भागसांची सर्व भारतीय जनता कायमची श्रेणी राहिल.

जनतेची प्रत्यक्ष कृती (Direct Action) हे लोकशाहीचे प्राणतत्व आहे. घाटाच्या संदर्भात विचार केल्यास आपल्या सार्वजनिक जीवनाला शासनाच्या सर्व आजारांवर जनआंदोलन हेच रामबाण विद्यासाधत करतात. एखाद्या प्रश्नासाठी जेव्हा लोक रस्त्यावर येतात तेव्हा तेथे गुलता, कुटिल कारस्थाने आणि हातघराबाजी घटना अजिबात वाव नसतो. जन आंदोलनात विभिन्न मते व दृष्टिकोन यांचा एकमेकांशी समतोल साधता जातो आणि अशा ठिकाणी घेतले जाणारे निर्णय हे निश्चितच लोकहिताचे असतात. या उलट लोकप्रतिनिधींमुह्दतून घेतले जाणारे निर्णय तितल्या सूत्रांवरकडून गुप्तपणे घेतलेले असतात आणि पडद्यामागे घेतलेल्या या निर्णयाला मतदानदारे केवळ जीवघातक मान्यता घेतली जाते. मानवी इतिहासाचा हाच निष्कर्ष आहे आणि फ्रेंच राज्यक्रांती हे याचे उत्तम उदाहरण होय. जोपर्यंत ही क्रांती रस्त्यावर होती, लोकशाही हातात होती तोपर्यंत ती ग्रासिण्यावर होती. पण राष्ट्रीय लोकशाहीच्या हाती जेव्हा या क्रांतीची सूडे व्यावसायिक, प्रशासकीय, न्याय आणि संरक्षण या सर्व क्षेत्रातील उच्चपदस्थावर कळक लक्ष ठेवले पाहिजे. असे झाले तरच लोकना खरीदुले लोकशाही आणि स्वच्छ प्रशासन मिळू शकेल. राजकार्यात जनतेविषयी नैतिक बळकटते हे निकोप लोकशाहीचा प्रक्रियेच्या हृदयीने अत्यावश्यक आहे. सार्वजनिक प्रश्न रस्त्यावर घेऊन सोडविणे म्हणजे हिंसाचार व अशांतता घटना आमंत्रण होय असा कांही हितचर्चितांकडून जाणिवपूर्वक प्रचार केला जातो. मुख्यत्वे राज्यकर्त्यांचा बँबलमये आणि केवित्तमये बसून आपली कारस्थाने गुप्तपणे चार पाठणाऱ्या व्यक्तींचा हा प्रचार करीत असतात. परंतु वस्तुस्थिती अशी आहे की सर्वसामान्य नागरिकांसा आणि आम जनतेसाच मूलतः सार्वजनिक जीवनाच्या शुद्धतेसाठी बध्दचरित्र झालेली बाजी लावण्यात आली. या तीन उमद्या भागसांची सर्व भारतीय जनता कायमची श्रेणी राहिल.