

# ००१ संतांचे साहित्य पर्यादरणाशी एककृपा

■ डॉ. वासुदेव सावंत

संतांच्या साहित्यातील प्रतिमासृष्टी पृथकी, आप, तेज, वायू, आकाश अशा पंचमहाभूतांना व्यापणारी; सूर्य, चंद्र, तरे, नदी-निर्झर, वर्षादि सारे ऋतू, अश्वत्थासारख्या वृक्षापासून ते लक्षाक्ष्यासारख्या तृणापर्वत सर्व वनस्पती; हत्ती-सिंहापासून ते मुँगी-मशकांपर्वतचे सर्व पशुपक्षी अशा निसर्गातील घटकांनी व्यापून गेलेली आहे.



प

र्यादरण हा आज मानवी विचार विश्वातला- विशेषतः पाश्चात्य जगात चर्चेचा एक कळीचा मुद्दा बनलेला आहे. विज्ञानयुगात भांडवलशाही व्यवस्थेमुळे माणसानेच पर्यावरणाचे केलेले शोषण किंती भयावह आहे, याची जाणीव गेल्या काहीवर्षांत फार तीव्रतेने झालेली आहे. म्हणूनच पर्यावरणाची अधिक हानी टाळून त्याचे रक्षण करणे आणि निसर्गाच्या समतोल टिकवून ठेवणे, यादृच्छेने विविध अंगाने प्रयत्न होत आहेत. अनेक संस्था, चळवळी कार्यरत आहेत. पाश्चात्य देशात तर पर्यावरणावारी राजकीय पक्षही स्थापन झालेले आहेत. सामाजिक, राजकीय, वैज्ञानिक शास्त्रांप्रमाणेच साहित्यक्षेत्रातही पार्यवरणाबद्दलची ही संवेदनशीलता "Eco-criticism"च्या रूपाने आविष्कृत झालेली आहे. 'असोसिएशन फॉर स्टडी ऑफ लिटरेचर ऑण्ड एन्डायरमेंट यासारख्या पर्यावरण आणि साहित्य यांचा अभ्यास करणाऱ्या संस्थाही अमेरिकेसारख्या देशात स्थापन झालेल्या आहेत. ज्या परिस्थितीमुळे पाश्चिमात्यांना पर्यावरणाचे भान एवढ्या तीव्रतेने झालेले आहे, ती पर्यावरणाची विधवसक स्थिती वस्तुतः पाश्चिमात्यांच्या जगाकडे पाहण्याच्या दृष्टिकोनामुळे आणि त्यांच्या जीवनपद्धतीमुळे निर्माण झालेली आहे.

पाश्चिमात्यांची एकूणच जगाकडे पाहण्याची दृष्टी मानवाला सगळ्या सृष्टीचे केंद्रस्थान मानणारी आहे. माणसाभोवतालच्या सगळ्या



परिसंस्था, निसर्ग या गोर्णीना केवळ माणसाच्या जगण्याला उपयुक्त ठरणारी साधने म्हणूनच अस्तित्व आहे, अशी ही पाश्चात्य संस्कृतीची धारणा आहे. माणूस आपल्या दुखीच्या (Reason) साहाय्याने या निसर्गाची, सूटीची रहस्ये, नियम जाणून घेऊ शकतो व त्याआधारे नैसर्गिक संसाधनातून स्वतःला उपयुक्त अशा गोर्णी निर्माण करू शकतो. हा बुद्धिवाद ही युरोपातील प्रबोधनयुगातील देणगी आहे. या दुखिवादी विश्वासातून विज्ञानयुगाचा आणि विज्ञानाने लावलेल्या शोधातून औद्योगिक क्रांतीचा जन्म झालेला आहे.

आज हे औद्योगिक विश्व माणसाच्या जगण्याच्या केंद्रस्थानी आहे. माणसाच्या विकासाची संकल्पना उद्योगविकासाची आज निगडित झालेली आहे. माणूस हा सतत विकसनशील आहे, ही धारणा तर पाश्चात्य आहेच, पण माणसाचा विकास म्हणजे काय, हेही आधुनिक काळात आम्ही पाश्चात्याच्या संकल्पनेनुसारच ठरवलेले आहे. आज मानवी विकासाची आणि मानवी सुखाबद्धाची सगळी कल्पना माणसांच्या भौतिक समृद्धीभोवती केंद्रित झालेली आहे. माणसाला भौतिकदृष्ट्या समृद्ध करणारी नवी नवी असंख्य साधने उद्योगातून निर्माण होत आहेत, पण ही साधने निर्माण करण्यासाठी नैसर्गिक संसाधनेच कक्षा माल म्हणून वापरावी लागतात. माणसाची भौतिक सुखाची आणि उद्योग चालवण्याची अधिकाधिक नफा मिळवण्याची हाव, नैसर्गिक साधनांच्या अमर्याद शोषणाला कारणीभूत ठरत असते. निसर्गाच्या या अमर्याद आणि अविकेती शोषणामुळे पर्यावरणाचा कसा विघ्नक होत असतो, हे सगळ्या गोव्याला व्यापून राहिलेल्या खाण उद्योगाचे चित्र प्राहण्याच्या गोमंतकीयांना वेगळे सांगण्याची गरज नाही.

पर्यावरणाचा हा विघ्नक शेवटी मानवी अस्तित्वाच्याच मुलावर येणारा आहे. याची जाणीव या निसर्गाच्या शोषणाचा प्रारंभ ज्यांनी केला, त्या पाश्चिमात्यांना प्रथम व्हावी हे स्वाभाविकच म्हणावे लगेल. वर ज्या इको क्रिटिसिजम किंवा पर्यावरणवाडी साहित्य समीक्षेचा उद्देश्य केला, ती समीक्षा एखादा साहित्यकृतीतून पर्यावरणाबद्दल आणि विशेषत: त्याच्या विनाशाच्या प्रश्नाबद्दल लेखाकाचे कोणतो भान व्यक्त करते, या अनुरोधाने साहित्यकृतीचे विश्लेषण करणारी असते.

पर्यावरण-विनाशाच्या प्रश्नाला केंद्रवर्ती ठेवणारी ही समीक्षा मराठी संत साहित्याचा विचार करताना फारसी उपयोगी पडणारी नाही हे उघडच आहे. कारण ज्या आधुनिकपूर्व मध्ययुगीन काळात संतांचे साहित्य निर्माण झाले, त्याकाळात आजच्या अथवीने पर्यावरणाचे, त्याच्या विघ्नसनाचे प्रश्न निर्माण होणे शक्यत नव्हते. पण संत प्रामुख्याने मानवाच्या अंतिम श्रेयसाचा अध्यात्म मागाने विचार करणारे जरी असले, तरी संत साहित्य वाचताना त्यातून संतांची मानवाभोवतालच्या सुरीकडे, निसांकिंडे पाहण्याची एक दृष्टी व्यक्त झालेली आहे, असे निश्चितपणे जाणवते. निसांकिंडे पाहण्याची संतांची ही दृष्टी खास भारतीय दृष्टी आहे. भारतीय संस्कृतीचा विश्वविषयक दृष्टिकोन (world view) त्यामागे आहे. म्हणून संतवाङ्मयाच्या पर्यावरणवादी भूमिकेतून विचार करताना, आजच्या पर्यावरणवादी समीक्षेपेण्या भारतीय संस्कृतीचा हा माणूस आणि त्याच्या भोवतालची सूटी, गंच्या संबंधांबद्दलचा दृष्टिकोन लक्षात घेणे अधिक आवश्यक ठरते.

दर उलेख केला त्याप्रमाणे पाश्चात्य संस्कृती माणसालाच साच्या सूटीचे केंद्र मानणारी, माणसाभोवतालची सारी सूटी, निसर्ग माणसाच्या उपयोगासाठी आहे, असे मानून माणूस आणि निसर्ग यात दैत मानणारी आहे. पण त्याउलट पारंपरिक भारतीय संस्कृती माणूस हा निसर्गाचाच एक भाग आहे, असे मानून माणूस आणि त्याच्या भोवतालची सूटी यात

एकात्मता मानणारी आहे. माणसासहित सर्व चराचर सूटी एकाच दैतन्यतत्त्वाचा आविकार असल्याने 'हे विश्वविषयक माझे घर' ही भारतीयाची धारणा आहे. त्यामुळे भारतीय परंपरेत भूमी, वनस्पती, डोंगर, नद्या, पशू-पक्षी, कृपी-कीटक यांसारख्या सूटीतील असंख्य गोर्णीना माणसाहून वेगळे किंवा दुय्यम मानले जात नाही. म्हणून पंचतंत्रासारख्या कथासाहित्यातील कथा माणसाप्रमाणे वागणाच्या, बोलणाच्या पशू-पक्षाच्या कथा असतात, तर पुराणकथांमध्ये माणूस आणि निसर्ग मानवी नातेसंबंधाने बांधलेले असतात. उदा. पारंती ही हिमालयाची कन्या असते, तर तुळसलीची वृंदा कुण्डाची पत्ती असते. भारतीय दैवते आपले वाहन म्हणून छोटावाश उंदरपासून ते हत्ती, सिंहासारख्या बलाळ्य प्राण्यांपर्यंत आणि घुबडापासून गरुडापर्यंत विविध पशू-पक्षांना जवळ बाळात असतात. या प्राण्यांप्रमाणेच विशिष्ट वृक्ष, वनस्पती फुले वेगवेगळ्या हिंदू देवतांशी निगडित मानलेली आहेत. (उदा. गणेश- दूर्वा आणि लाल रांगे फूल, लक्ष्मी व ब्रह्मदेव- कमळ, दत्तगुरु- औंंदुंबर वृक्ष, शंकर- बेल ह.) माणसालाच सूटीचे केंद्र न मानता माणूस आणि त्याच्या भोवतालची सूटी, पर्यावरण यामध्ये एकात्मता पाहण्याचा हा खास भारतीय दृष्टिकोन संतांचाही होता आणि संत साहित्यात पर्यावरण. निसर्गाचे चित्रण येते हे याच दृष्टिकोनातून.

आधुनिकपूर्व काळाताली संतांची दृष्टी आधुनिक मानवाप्रमाणे केवळ भौतिक सुखालाच अंतिम श्रेयस मानणारी नव्हती. भौतिक गोर्णीना गरजेपुरतेच महत्त्व द्यावे. लोभ, मोह याएवजी अपरिहार्य आणि असंग्रहवृत्ती अधिक महत्त्वाची, हा संतांचा दृष्टिकोन होता. आज पर्यावरणाच्या नाशाला माणसाची जी हव्यासी वृत्ती कारणीभूत ठरते आहे, त्या वृत्तीचा प्रसंगी निषेध करून संत तिला नियंत्रणात ठेवू इच्छितात. संतांची जगण्याविषयीची कल्पना अगदी साधी, त्यांच्या असंग्रहवृत्तीची साक्ष देणारी आहे-

साईं इतना देवे, जिसमे कुटुम्ब समाय।

मैं भी रहू न भूका, साधु न भूखा जाय ॥

अस जगण्याच्या गरजेपुरतेच माणगारे संत कबीर किंवा कोण पाहे सुखा नासिंवंताकडे!

तृष्णेवे बापुडे नव्हे

आम्ही असं म्हणाऱ्यारे संत तुकाराम माणसाच्या हव्यासी प्रवृत्तीचा निषेधच करतात. आज पर्यावरणचे होणारे शोषण वाचवण्यासाठी संतांची सांगितलेली भौतिक सुखाकडे पाहण्याची ही दृष्टीच अधिक उपयोगी ठरणारी आहे.

संत साहित्यातील पर्यावरणाचा विचार करताना संत ज्या सांस्कृतिक पर्यावरणात वाचत होते, ती संस्कृती कृषिप्रधान होती, हेही लक्षात ठेवले पाहिजे. संत एकनाथांसारखे पैठणसारख्या नगरात राहणारे संत कगळ्या बहुतोंश संत अनागारी ग्रामीण भागातून आलेले होते. संत ज्या विविध जातीतून आलेले होते, त्या विविध जातीही गवगाड्यातील कृपीकेंद्रित समाजयवस्थेतून निर्माण झालेल्या होत्या. शेतकऱ्यांपासून ते कुंभारपर्यंत व नाभिकापासून ते सोनारापर्यंत असे कृषिप्रधान व्यवस्थेतून निर्माण झालेले व्यवसाय करणारे हे संत होते. कृषिप्रधान समाजात माणूस आणि



निसर्ग यांच्यातील एकात्मतेची भावना स्वाभाविकप्रणीच रुजलेली असते. भारतीय संस्कृतीच्या मुळाशी असणारी हीच भावना संतांच्या जीवनदृष्टीचा भाग होती. म्हणूनच संत प्रयंच, परमार्थ, भक्ती-अध्यात्म या विषयांवर प्रामुख्याने लिहीत असले, तरी हा आशय त्यांच्या साहित्यात माणसाभोवतालचा निसर्ग आणि पर्यावरण यांच्या सोबतीनेच व्यक्त झालेला आहे. आज ज्याला निसर्गकिंविता म्हटले जाते, तरी किंविता लिहिण्याचा संतांचा उद्देश नव्हता.

त्यामुळे प्रत्यक्ष निसर्गाचे वर्णन करणारी किंविता संतांनी थोडीच लिहिलेली असली, तरी संतांच्या किंवितेत निसर्ग व्यक्त झालेला आहे, तो प्रामुख्याने खाली अनुभवाविषयी सांगताना त्यांनी वापरलेल्या उपमा-दृष्टांतातून आणि प्रतीक-प्रतिमानांतून. त्यातून संतांच्या दृष्टीत निसर्ग कसा एकरूप झालेला आहे हे कळून येते.

संत साहित्याचे प्रेरणास्रोत ठरलेल्या संत ज्ञानेश्वरांचे साहित्य ही पर्यावरण संवेदना व्यक्त करण्यातही अग्र आहे. त्यांनी कैलेला गीतेचा भावानुवाद असो, अमृतानुभवासारखा तत्त्वग्रंथ असो, किंवा अभंगादि स्फूर्तरचना असो, ज्ञानेश्वरांचे निसर्गप्रिम या सर्व रचनांतून उत्स्फूर्तपणे व्यक्त झालेले दिसून येते. ज्ञानेश्वर उपमा-दृष्टांतासाठी प्रसिद्ध आहेत. त्यांनी वापरलेल्या उपमा-दृष्टांतापैकी सुमारे ७५ टक्क्यांपेक्षा अधिक उपमा-दृष्टांत किंवा प्रतिमाने ही निसर्गसृष्टीशी संबंधित असल्याचे अभ्यासकांनी दाखवून दिलेले आहे. म. सु. पाटील यांच्यासारख्या चिकित्सक आधुनिक समीक्षकाला ज्ञानेश्वरांच्या साहित्यातील निसर्गावर स्वतंत्र लेख लिहावासा वाटतो. ज्ञानेश्वरीचा काव्यबंध या ग्रंथात पाटील लिहितात-

‘सृष्टीतील कोणतीही घटक ते (ज्ञानेश्वर) जेहा मनात आणतात, तेहा ते प्रतिमांचे घटक म्हणून उपस्थित होतात. त्याचे कारण हा निसर्ग आणि सारे जग त्यांचा भला मोठा गर्भकोश बनलेला आहे. त्यातील कोणतीही गोष्ट त्यांना सुटी, वरवरची स्वेतर अशी वाटत नाही. नितळ पाण्यात वावरणाऱ्या मासोळीसारखे या सृष्टीत ते वावरत असतात.’ (पृ. १०८)

**ज्ञानेश्वर स्वतः:** पर्यावरणाचाच एक भाग होऊन लिहीत असतांत, हे म. सु. पाटीलांनी येथे जे लिहिलेले आहे, त्याचा साक्षात प्रत्यय आपणासारख्या वाचकाला ज्ञानेवांची प्रतिमासृष्टी न्याहाळताना सहजपणे येतो. ज्ञानेश्वरीतील गुरुवरदन असो, कुंडलिनीजागृतीचे वर्णन किंवा स्थितप्रज्ञ प्रवृत्तीचे वर्णन, ज्ञाता-ज्ञेय संकल्पनांचे स्पष्टीकरण किंवा अमृतानुभवातील चिद्विलास तत्त्वज्ञानाची मांडणी असो, ज्ञानेवांच्या प्रतिमा निसर्गसृष्टीत न्हालेल्या असतात. सद्युरुक्तीपेच वर्णन-

अगा विश्वैकधामा तुळा प्रसादुचंद्रपा ।

करुं मज पौर्णिमा स्फूर्तीची जी ॥

असे चंद्र आणि पौर्णिमा यांच्या प्रतिमांतून, तर स्थितप्रज्ञाची तटस्थ वृत्ती

जी खांडावया घाव घाली लावणी जयाने केली ।

दोघा एकचि साउली दृक्ष दे जैसा ॥

अशी वृक्षाच्या प्रतिकातून व्यक्त होते. ज्ञानेवांच्या दृष्टीने ज्ञाता हा सूर्यविंब, त्याची ज्ञानेद्विद्ये सूर्यकिरण, तर ज्ञेय हे कमल असते. कुंडलिनी ही

अधोमुळ सर्विणी, सोन्याची लाड आणि अग्रिजचालाची घडी, अशी अपूर्व तेजस्विनी असते. श्रोत्यांनी आपल्या कथनाचा आस्वाद कसा घ्यावा हे सांगताना ते म्हणतात-

जैसे शारदिये चंद्रकळे माजि अमृतकण कोवळे ।

ते देखिनी मने मोआले चकोरतलो ॥

अमर पराणु नेति कमळदले नेला नेणती ।

तैसी आहे सेवति परी इये ग्रंथी ॥

श्रीत्यांनी चकोर आणि भ्रमराप्रमाणे हळुवार आस्वाद घेतला तर, ‘सर्व सुखासी पत्र घेऊजे । हे प्रतिज्ञोत्तर माझे उघड आळका’ असे ताम विश्वासाने ते सांगतात. ब्रह्म, सत्य आणि जगन्मिश्या हे अद्वैतवादी तत्त्वज्ञान नाकारून वारकरी पंथाला पायाभूत ठरणारे विश्व हा चैतन्याचा विलास आहे, असे सांगणारे चिद्विलासावादी तत्त्वज्ञान स्पष्ट करताना अमृतानुभवामध्ये ज्ञानदेव समुद्र आणि त्याच्या लाटा, किंवा सोने आणि त्यापासून केलेले दागिने, अशा प्रतिमा मांडतात. ज्ञानेश्वरांच्या आणि अन्य संतांच्या साहित्यातील प्रतिमासृष्टी पृथ्वी, आप, तेज, वायु आकाश अशा पंचमहाभूतांना व्यापणारी, सूर्य, चंद्र, तारे, नदी-निर्झर, वर्षांव॒ सारे ऋतू, अश्वत्थासारख्या वृक्षापासून ते लळव्याप्यासारख्या तृणापर्यंत सर्व वनस्पती, हत्ती-सिंहापासून ते मुंगी-मशकापर्यंतचे सर्व पशुपक्षी अशा निसर्गातील घटकांनी व्यापून गेलेली आहे. यात चकोर-चांदणे, चातक, हंस, कमळ यासारखी केवळ सांकेतिक प्रतिमानेच आहेत असे नाही, तर संतांच्या रोजच्या जगण्यातून, त्यांच्या भोवतालच्या निरीक्षणातून आलेल्या परिचित वस्तूंचीही आहेत. एकीकडे योगदुर्गाची भव्य रूपक उभे करणारे ज्ञानदेव दुसरीकडे ग्रामीण भागात कालपरवापर्यंत रुढ असणाऱ्या एका लोकसमजाचीही पुढील ओवीत अचूक नोंद घेतात-

पै हिराची दाट साजली । सज्जने जैसी वोळिली

हिवराच्या झाडाच्या सावलीत माणसाने बसू नये, अशी एक समजूत आहे. कारण या झाडाच्या सालीचा उपयोग दारु गळण्यासाठी आंबवण म्हणून केला जात आहे. त्यामुळे हिवराचे झाड लोकमानसात निषिद्ध ठरलेले आहे. तत्त्वज्ञान-अध्यात्माच्या क्षेत्रात लोकोत्तर पातळीवर असणाऱ्या ज्ञानेश्वरांसारख्या संताला हिवराच्या झाडाप्रिणी एवढे सूक्ष्म ज्ञान होते, हे बधून आश्वर्य वाटल्याशिवाय राहत नाही. पण माझ्या मते आश्चर्य वाचण्याचीही कारण नाही, कारण संत कृषिप्रधान किंवा ग्रामीण संस्कृतीत वाढलेले असल्याने, अशा लोकसमजुली त्यांना अपरिचित नसणार.

संत सावता माळी हे मळा फुलवण्याचा व्यवसाय करणारे, तर संत तुकाराम ‘बेरे देवा कुणबी केलो । नाही तरी देवे असतो मेलो’ असे स्वतःला अभिमानाने कुणबी म्हणवून घेणारे होते. ज्ञानेश्वर जातीने असे शेतकरी नव्हते, उलट जातिबिहिष्कृत होते, पण त्यांच्या साहित्यात आलेले शेतीविषयक संदर्भ पाहिल्यावर ते खच्या अर्थने कृशीसंस्कृतीतच कसे वाढलेले होते याची खात्री पटते. ज्ञानेश्वरांच्या साहित्यातील या शेतीविषयक संदर्भाची अत्यंत तपशीलवार नोंद गजानन खोले यांनी ‘ज्ञानेवांचे पर्यावरण’ या बृहत्तंतात घेतलेली आहे. शेतातील विविध पिके, फळे, फुले; शेतासाठी लागणारी खुरपे, कोयता, नांगर, कुळाड इ. हल्यारे यांच्या नोंदी जशा ज्ञानेश्वरांच्या साहित्यात येतात, त्याचरप्रमाणे बी कोणत्या जमिनीत पेरावे, शेतीला मशागत करणे, कर्से आवश्यक असते, हे सांगतानाच ‘हे वाह तया फावे’ असे म्हणून कसेल त्याची जमीन, हे सूत्रही ते सांगून जातात. लहरी हवामानामुळे आणि योग्य कष्ट न केल्याने शेती फायद्याची न ठरता

शेतकऱ्याला कर्जबाजारी व्हावे लागते.

**कुळवाडी रिणे दाटली । वाकडिला घोरे बैसली**

ही आज विशेषत्वाने प्रत्ययाला येणारी शेतकऱ्याची कर्जबाजारी अवस्थाही झानदेवांनी विणिलेली आहे. सावता माळ्यांसारखे शेतकरी संत आपल्या जीवानचे अंतिम श्रेयस शेतमळा पिकविण्यातच पाहत होते.

**कांदा मुळा भाजी अवधी विळावाई माझी ।**

लसूण मिस्त्री कोथंविरी अवधा झाला माझा हरी ॥

अशाप्रकारे शेत आणि शेतातील पिके हाच सावता माळ्यांच्या दृष्टीने विडुल असल्याने, पंढरपूरच्या जवळ गाव असूनही शेत कसाप्याचे काम सोडून पंढरीच्या वारीला न जाता शेतातच ते राबत राहत. झानेश्वर-नामदेवादि संतांना पंढरपुरातून गुप झालेला विडुल सावता माळ्याच्या मळ्यात दिसला. भोवतालच्या सृष्टीतच विडुल पाहण्याची ही दृष्टी जेशी पर्यावरणाच्या दृष्टीने महत्त्वाची आहे, त्याचप्रमाणे 'कर्म इशु भजावा' या कर्मयोगाचेही सावता माळी हे ज्वलंत उदाहरण आहे.

संत तुकाराम हे स्वतःला अभिमानाने कुण्बी म्हणवून घेणारे असल्याने शेतीसंबंधी सवाधिक प्रतिमाने तुकारामांच्या अभंगात येतात. चंदन, कमल इ. संकेतिक प्रतिमानांपेक्षा शेतकऱ्याचे नेहीचे पर्यावरण तुकारामांच्या प्रतिमासृष्टीत सातत्याने अवतरलेले आहे. चातक, चकोर यांच्याबरोबर कोंबडा, कावळा, घुबड, बगळा, माशी, गोमाशी, गांधीलमाशी, अणी यासारखे पक्षी-कीटक; गाय, बैल, घोडा, मेंटी, बोकड, ओटाळ ढोर, कुत्रे, उंदीर, मांजर, ढेकून असे प्राणी; कांदा, लसूण, कारळे, भेपळा, फणस, नारळ, सेंदाळ कठू वृद्धावन इ. भाज्या-फळे अशी सगळी कृतीकेंद्रित प्रतिमाने तुकारामांच्या साहित्यात सर्वत्र पसरलेली आहेत. तुकारामाचे या सृष्टीचे निरीक्षणही फार सूक्ष्म आहे. कुत्र्याची प्रतिमा वापरताना कुत्र्याचे पिसाळलेपण, त्याच्या शेपटीचे वाकडेपण, खालाडपण, सतत भुक्त्याची सवय, दारोदार भटकण्याची सवय, लोकांनी त्याला हाड हाड करणे, या सान्या गोषी प्रितिमेचा भाग होतात. 'काय दिनकरा कोंबड्याने केला खरा' असं लिहिताना तुकाराम सूर्योदयाविषयीच्या लोकसंजुलीचीही नोंद घेतात. 'आवा चालली पंढरपुरा वेशीपासून आली घरा' या त्यांच्या अभंगात शेतकऱ्याच्या घरसंसाराचे रेखाटलेले चित्रही तुकारामांच्या निरीक्षणशक्तीची साक्ष देणारे आहे. वृत्तीने असे शेतकरी असल्याने तुकारामांनी एका अभंगात वाघाच्या भुक्त्यासाठी गाय मारणे जसे अयोग्य, तसे ईश्वरनिर्मित सृष्टीतही ढवळाढवळ करणे अयोग्य, असे सांगितलेले आहे. स्वतःच्या फायद्यासाठी सृष्टीत ढवळाढवळ करणाऱ्या आजच्या माणसाला तुकारामांचा हा विचार लाखमोलाचा सला देणारा आहे. म्हणून पर्यावरणवादी समीक्षेला त्याची आवर्जन नोंद घ्यावी लागेल. संत झानेश्वरही-

**जकाशये निरावी । महावने लावावी नानाविधे**

असे सांगून पर्यावरण रक्षणाचे महत्त्व पटवून देतात.

निसर्गाशी एकात्मभाव संतांच्या मनात रुजलेला असल्याने भूतदया संतांच्या उक्तीतून आणि कृतीतूनही दिसते. त्यामुळे संत नामदेव स्वतःचे जेवण कुत्र्याला देप्यासाठी त्याच्या मागे धावतात. संत एकनाथ काशीवरून खांद्यावर आणलेली गंगेची कावळ रामेश्वराला पोचवण्याएवजी तहानेने व्याकूल झालेल्या गाढवाच्या मुखात ओतात. संत तुकारामांनी सांसारिकीना उपदेश करताना, उत्तम व्यवहाराने धन जोडून उदारवृत्तीने खर्च करण्याबरोबरच 'भूतदया गाईपशूचे पालन तान्हेल्या जीवन वनामार्जी' या गोषी सांभाळ्यास माणसाला उत्तम गती प्राप्त होईल, असेही सांगितलेले

आहे. भूतमात्राविषयी दया हेच संतांचे भांडवल आहे, असे तुकाराम म्हणतात.

अध्यात्म साधनेसाठी संसार सोडून वनात जाण्याची गरज नाही, असे संत मानत असले तरी एकातात आल्याचितन करण्यासाठी संतांना निसर्गाचा सहवास प्रिय होता. कोणत्याही सिद्ध पुरुषाला किंवा योग्याला एका एकात्मस्थिती जाणे आवश्यक वाटते. म्हणूनच संत तुकाराम देहूजवलच्या भंडाऱ्या डॉगरावर जात असत. त्यांचे निसर्गप्रिम व्यक्त करणारा पुढील अभंग प्रसिद्ध आहे-

**वृक्षवली आम्हा सोयरी दनचरे । पक्षीही सुस्थरे आळविती ॥**

येणे सुखे रुचे एकांताचा वास । नाही गुणदोष अंगा येत ॥

आकाश मंडप पृथिवी आसन । रथे तेथे मन क्रीडा करी ॥

तुका म्हणे होय मनासी संवाद । आपुलाचि वाद आपणासि ॥

संत झानेश्वरांनी योगी पुरुषाला योगसाधनेसाठी कशी निर्मळ व मन प्रसन्न करणारी सुंदर जागा असावी, याचे चित्र सहाय्या अध्यायात रेखाटलेले आहे. गीतेच्या मूळ श्लोकातील 'शुचौ देशे' या केवळ दोन शब्दांचे स्पष्टीकरण अनेक ओव्यांतून करताना सदा फळणारी दाट झाडे, पावलोपावली उदके, खळाळणारे निझर, वाचाच्या भंड झुळुका, हंस-सारसांबरोबरच सौम्य आवाज करणारे शुक, म्हूर, कोकील यांसारखे पक्षी... इत्यादीनी नटलेल्या निसर्गास्थळाचे फार रमणीय चित्र ते उथे करतात. संत रामदास तर भारतातील नाना स्थळी भ्रमंती कल्ज शिवथर घळीच्या आश्रयाला आलेले. 'दास डोंगरी रहातो', असे स्वतःबहुल सांगून 'सुखालागि आरण्य सेवित जावे' असे म्हणणारे. त्यांच्या साहित्यात निसर्गाची सुंदर चित्रे रेखाटलेली आहेत. त्यांची निसर्गविनायक उपदील रचना लक्षणेशक आहे-

पिरीचे घरतकी गंगा तेथीनी चालली बळे ।

घबावा लोटल्या धारा घबावा तोय आदळे

गर्जतो नेघ तो सिंधू धनि कलोळ उटिला ।

कडुकासी आदळे वारा वात आवर्त होतसे

दराच तुटला मोठा झालखंडे परोपरी ।

निखिड दाटली छाया त्यामध्ये वोघ वाहती

तुशार उठले रेणू दुसरे रज मातले ।

वातमिश्रित ते रेणू सीतमिश्रित धुकटे

ही रचना रामदासांच्या निसर्ग निरीक्षणाची आणि त्यांच्या निसर्गप्रिमाची फार सुंदर साक्ष आहे.

संत साहित्यातील पर्यावरणाचा दिचार येथे काही निवडक उदाहरणांच्या आधारे केलेला असला, तरी पुरेसा नाही याची जाणीव आहे. अनेक संतांच्या साहित्याचा विस्तारभ्यास्तव येथे नामोळेखाही करता आलेला नाही. वर दिलेल्या मोजकाचा उदाहरणांतून भोवतालवा पर्यावरण सचेतन आहे, असे समजून आपण त्याच्या एक भाग आहोत, असे मानण्याची संतांची जी सहानुभावाची दृष्टी दिसते, ती आजच्या पर्यावरण न्हासाच्या काळात मानवजातीलोच खूप काही शिकवणारी आहे, असे निश्चितव घण्टा.

\*\*\*

