

हृश्य दर्शनी

सैर कर दुनियाँ की गाफिल

'महापंडित राहुल सांकृत्यायन का ध्रुमकड़ शास्त्र'

डा० रवीन्द्रनाथ मिथ

महापंडित राहुल सांकृत्यायन को हम यायावर के रूप में ही अधिक जानते हैं। निष्ठय ही वे एक असाधारण पर्यटक थे जिन्होंने ध्रुमकड़ी को दुनिया का सबसे बड़ा धर्म माना। देशाटन की प्रवृत्ति के कारण ही क्रमशः उनकी दृष्टि एवं चिन्तन की गतिशीलता का विकास होता गया। अपने लम्बे सफर के दौरान राहुल जी ने विपुल साहित्य-भण्डार की सृष्टि की। विलक्षण प्रतिभा सम्पन्न राहुल जी के यात्रा-साहित्य एवं दृष्टि पर प्रकाश ढालने के लिए उन प्रेरक तत्वों की जीच-पड़ताल कर लेना समीचीन होगा जिनके तहत वे ध्रुमकड़ी प्रवृत्ति की ओर उन्मुख हुए।

राहुल का जीवन बहुत ही संघर्षमय था। उनके पिता गोदवर्ण पांडे कनैला के गरीब किसान थे, जिनके पास परिवार पालन के लिये पर्याप्त पैसा नहीं था। पहले माँ और बाद में पिता के आकस्मिक निधन से उनके बचपन की दुनिया सूनी हो गई। पालन-पोषण निनिहाल में हुआ। नाना-नानी ने उन्हें अच्छे संस्कार दिए फिर भी माँ की स्तेहयोगी यमता से वर्चित रह ही गए। घर में मन नहीं लगता था। माँ के बास-पास के जंगलों में वूमना इनकी आदत हो गयी थी। जिज्ञासु प्रवृत्ति इनकी बचपन से ही थी। 'क्षमंभूमि' में अमरकान्त का निम्नलिखित विचार जीवन को भी कहीं न कहीं प्रभावित करता है।

"जिन्दगी की वह उम्र, जब इसान को मुहब्बत की सबसे ज्यादा जरूरत होती है, बचपन है। उस बक्त पौधे

को तरी मिल जाये, तो जिन्दगी भर के लिए उसकी जड़ें मजबूत हो जाती हैं। उस बक्त खुराक न पाकर उसकी जिन्दगी खुश हो जाती है।" यारह वर्ष में ही नाना ने इनकी जादी कर दीं इससे वे बहुत नाराज थे। खोदह वर्ष की उम्र में वे काम की तलाश में कलकत्ता भाग गए। ध्रुमकड़ी के बीज राहुल के बचपन में ही पड़ गए थे जिसके सम्बन्ध में प्रश्नाकर माचवे का कथन है-'बिल्कुल बचपन की याद में १८९७ ई० का भयानक अकाल था, जिसमें भारत के लाखों लोग भूख से तड़पकर मर गए। गरीबी और भूख की देना का अनुभव सदा उन्हें अपने से तीने तबके के लोगों के लिए करुणा और उनकी सेवा के लिए प्रेरित करता रहा। घर में भोजपुरी बोलते थे, मौलवी से उदूँ पढ़ी, ब्राह्मण वंश के संस्कृत के संस्कार थे—भाषाएँ सीखने की जिज्ञासा बढ़ती गयी। माँ की और नानी की धर्म-प्रधान वृत्ति ने उन्हे अनेक धर्मों और दर्शनों की जानकारी पाने की ओर प्रेरित किया और सबसे बड़ी बात तो घर के वारावरण से मन उचाठ होकर ध्रुमकड़ी का चस्का बहुत छुट्टन से ही पड़ गया—वे एक तरह से चिर-प्रवासी हो गए।'

दर्जा तीसरी की उदूँ किताब में पढ़ा हुआ नवा जिन्दावाद जिन्दावाद का शेर मानो उनके जीवन का आदर्श बन गया।

सैर कर दुनिया की गाफिल जिन्दगानी फिर कही। जिन्दगी गर कुछ रही तो नौजवानी फिर कही।

इस देश में राहुल जी को अविरत यात्रा-पथ पर विचारम नहीं लेने दिया। सन् १९१० में हिमालय यात्रा से उनकी लम्बी और बड़ी यात्राएं शुरू हुईं। ये यात्राएं ही उनकी लिक्षा के सोपान थे। १९१७ में उन्होंने प्रतिज्ञा कर डाली कि जब तक जीवन के पञ्चास वर्ष पूरे नहीं हो जायेंगे, वह आजमगढ़ की सीमा में पैश नहीं रखेंगे। इस प्रकार शुरू हुआ राहुल की यात्राओं का सिलसिला, जो कि आजीवन चलता रहा। वे निरन्तर धूम्रते रहे क्षीर उनकी लेजनी भी चक्कती रही। यह उनको यात्राओं का ही प्रभाव है कि उन्होंने धर्म, दर्शन, इतिहास, विज्ञान, उपन्यास, कहानी और यात्रा-साहित्य आदि सभी की सज्जना की। राहुल जी अपने जीवन में चालीस वर्षों तक यात्रा करते रहे। वे लिखते हैं कि 'धुम्रकड़ी सदा मिर्च की तरह काफी कड़ी और स्वादिष्ट रहेगी, तभी वह तरुण हृदयों को आकृष्ट कर सकेगी। मुझे धुम्रकड़ी में स्वता। एक प्रकार का आनन्द आता था, आनन्द आता है, जब भी कह सकता हूँ, यद्यपि शरीर उसके लिए पहले की तरह सहायक नहीं है।' यात्रा ने ही मेरे हाथ में जबदंस्ती कलम एकड़ा दी और स्वर्ण ही लेखन-शैली बनती चली गयी। कलम के दरवाजे को खोलने का काम मेरे लिए यात्राओं ने जी किया, इसलिए मैं इनका बहुत कृतज्ञ हूँ।

उनकी यात्रा-पुस्तकें इस प्रकार हैं—‘मेरी लद्दाख यात्रा १९२६’, ‘लंका’ १९२६-२७, ‘तिब्बत में सवारवं’ १९३१, ‘मेरी यूरोप यात्रा’ १९३२, ‘यात्रा के पन्ने’ १९४५-४६, ‘जापान’, १९३५, ‘हिन्दून’ १९३५-३६, ‘मेरी तिब्बत यात्रा’ १९३७, ‘रुस में पचास मास’ १९४४-४७ ‘किन्नरदेश’ १९४५, ‘धुम्रकड़ी आस्ट्री’ १९४१, ‘हिमालय परिवर्ष’ १९५०, ‘कुमायू’ १९५१, ‘गढ़वाल’ १९५२, ‘नेपाल’ १९५३, ‘जीनसार देहसाहून, १९५५, ‘एशिया के दुर्गम भूमध्य १९५६, ‘चीन में क्या देखा’ १९६०।

इन प्रमाण यात्राएं ने राहुल जी की यात्राओं के आठ उपर्युक्त रूपों में से—

(१) ये स्थान के भूगोल, वृक्ष, पशु-पक्षी, जड़वायु, जटी-पत्ताओं का परिवर्ष दिया।

(२) यस स्थान पर देख का इतिहास प्रस्तुत करना।

समाज और राजनीति का व्यौरेवार कम उपस्थित करना।

(३) वही के निवासियों का वंशशास्त्रीय अध्ययन देना। वे किस उपजाति के हैं? उनके आचार-विचार क्या हैं? आदि।

(४) वही के लोगों के धार्मिक मत-विश्वास का अध्ययन प्रस्तुत करना।

(५) वही की भाषा, साहित्य लोक संस्कृति तथा कलाओं का व्यौरा देना।

(६) वही के पुश्ततरव के महत्व की वास्तु-शिल्प का इतिहास देना।

(७) पर्यावरण की इष्टि से सैलानी के लिए उपयुक्त स्थलों का वर्णन।

(८) उस स्थान की वर्तमान दशा और भवित्व में सुधार के लिए सुझाव देना।

उपयुक्त उद्देश्यों के आधार पर हम कह सकते हैं कि उनके यात्रा-साहित्य में उस युग की सामाजिक, आर्थिक, राजनीतिक, धार्मिक और सांस्कृतिक घड़कन मीकूद है। एक बात सच है कि उनके सारे साहित्य का मूल स्थायी-भाव यात्रा है।

यही संशिष्ट रूप से राहुल जी की यात्रा के दीराम नैसर्गिक सुषमा का एक उदाहरण प्रस्तुत है—“चारों तरफ धेरे हुए पहाड़ जिनके पीछे की ओर हिमांडित शिखर वाले पर्वत हैं, बीच में जगह-जगह लट्टे-लंडे जलाशय सूर्य की सीति, कुठिल गति की झीलम, दूर सकुफेरे की दोहरी पंक्तियों के बीच जाने वाली छड़कें, भीलों तक पहर के बाहर भी सेव, बादाम आदि, बीयां में बड़े हुए छोटे-छोटे सुन्दर बंगले, हरी घासों से ढंके लस्केलस्के कीड़ा-झेज, सुन्दर चिनार वृक्षों को मधुर-सीतल छाया के अन्दर हरी घास के मखमली फालोंवाली मुमुक्षियों देखने में बड़ी सुखद भालूम होती है।”

राहुल जी की यात्रावरी प्रश्नता की गुंजे उसके सम्मुखी साहित्य और जीवन-दर्शन पर विशेष रूप से दिलाई देती है। उनके लिए यह पुकार एक जीवन-दर्शन प्रस्तुत करती है।

“सुखना धुमकड़ घर्मं याति, देस-काल की सारी सीमाओं से मुक्त होता है; वह सच्चे अर्थों में मानवता के प्रेरण का उपासक होता है। यह धुमकड़ दुनिया से लेता कम और देता अधिक है।” इसी प्रभाव के कारण उन्होंने जीवन में व्याप रुदिं-जर्जर सल्कारों की शुद्धिला को तोड़-फेंकर सनातन धर्म से आगे बढ़कर आर्यसमाज को अपनाया और फिर आर्य समाज को छोड़कर बोद्ध धर्म ग्रहण किया और अन्त में उससे भी मुक्त होकर वे साम्यवादी या कहें विशुद्ध मानव-धर्मी हो गए। साम्यवाद के प्रति एक प्रकाश का रोमानी आकर्षण आपके मन में १९१८-१९ से ही हिंदी-पत्रिकाओं में प्रकाशित रसी कानित की खबरों को पढ़कर जाप्रत हो गया था, किन्तु उसका सैद्धान्तिक ज्ञान और धर्थार्थ अनुभव १९२५ में रसी की यात्रा के बाद हुआ।

सन् १९३२ में उन्होंने यूरोप में फ्रांस, अमेरीका और इंग्लैण्ड की यात्राएँ कीं। पश्चिम के जीवन ने उन्हें आकर्षित नहीं रखा। वे दुआरा यूरोप नहीं गए। तिब्बत के बाद उन्हें अंग्रेजियाँ देखने से प्रेम था। तो सोवियत रूस से। सोवियत-भूमिकरण वे १९३५, १९३७, १९४४ और १९६२ में चार बार गए।

इस प्रकाश १९३७ से १९६२ तक राहुल जी बड़ी-बड़ी यात्राएँ करते रहे। इस लम्बी यात्रा से गुजरते हुए उसके भ्रमणकाल प्रधृष्टि के अनुसार उनमें कमशा ऐतिहासिक, धार्मिक, सामीक्षिक, साहित्यिक और सांस्कृतिक आदि क्षेत्र में नवीन दृष्टियों का विकास होता गया।

ईतिहास के प्रति उनके दृष्टिकोण के सम्बन्ध में रामेश्वर तिवारी लिखते हैं— “हमें यह नहीं मूलना चाहिए कि राहुल जी ने अंग्रेजों-द्वारा लिखित ईतिहासों पर विचारन करके प्रगतिशील भौतिकवादी दृष्टि से ईतिहास को देखते की चेष्टा की है। उन्होंने हिंदी काव्य धारा (अपनाया काव्य) को जन-साहित्य के रूप में देखते का वाप्रह किया है। उसे अर्थ भारतीय आर्य-भाषाओं के साहित्य से सम्बन्ध किया है, और अनेक अज्ञात एवं अल्पज्ञत कवियों को सामने लाकर साहित्य के ईतिहास की कुकी ही दृष्टियों को जोड़ा है।”

यात्रा-साहित्य में ‘धुमकड़ यात्रा’ राहुल के धुमकड़

जीवन के अनुभवों का निश्चोद है। इसके द्वारा यात्रा-सम्बन्धी उनकी दृष्टियों का पता लगा सकते हैं।

मनुष्य जाति के ईतिहास पर प्रकाश डालें तो यात्रा का सम्बन्ध यात्रा जीवन की जलवटों को पूछ करने के लिए था। इस सम्बन्ध में स्वयं राहुल का कथन है कि “प्रार्कृतक आदिम मनुष्य परम धुमकड़ था। खेती, बागवानी तथा घरन्दार से मुक्त वह आकाश के पर्शियों की भाँति पृथ्वी पर सदा विचरण करता था, जारे में यदि इस जगह था, तो गर्मियों में वहाँ से दो सी क्षेत्र दूर।”

यात्रा के दीर्घन मनुष्य को नवीन बातों की जानकारी प्राप्त हुई और उसके जीवन का बीटिक विकास हुआ साथ ही उसके मनन, चिन्तन और विचारी में परिवर्तन आया। प्रकृति के “नीमा-खेतों” का “दर्शन” करने के फलस्वरूप मनुष्य में सीमदर्थ धोध का विकास हुआ। यायावर रचनाकार को यात्रा के “दीर्घन” अपना अध्ययन, मनन और चिन्तन अनुवाद कीर्ति रखना चाहिए। इन प्रक्रियाओं से मुजरते हुए ही वह यात्रा-साहित्यकार बन सकता है।

साहित्यकोश के अनुसार— “सीमदर्थ धोध की दृष्टि से उल्कास की भावना से प्रेरित होकर यात्रा करने वाले यायावर एक प्रकार से साहित्यिक मानोवृत्ति से माने जा सकते हैं, और उनके मुक्त अभिव्यक्ति को यात्रा-साहित्य कहा जाता है।”

सीमदर्थ धोध की दृष्टि से मनुष्य को यात्रिक के अन्तर्गत होने का फलस्वरूप ही मूलना यात्रा-साहित्य का यह दौरा लक्षणविशेष भाता गया। एकीकृती भी कवि, लेखक और कलाकार का यह जगत हुआ। राहुल जी उपर्युक्त बातें एक उच्चकोटि के धुमकड़ में ही देखते हैं। उनका मानना है कि “हमारे महान् विद्यों में अस्वरोप तो धुमकड़ थे ही। वहाँ साकेत (प्रस्तोता) में वीर हुए, पटकिपुत्र उनका विजयकोश वहाँ और अस्ति के उन्होंने पुष्पपुरा (फलांकर) को अपनाया कर्मसोम वायवन। कविकूल गुरु कालिदास भी बहुत धूपे हुए थे।”

राहुल जी का विचार है कि उच्चकोटि का उच्चता-वनने के लिए यायावर होना चाही दै। यह

बात सभी श्रेष्ठ साहित्यकारों के सम्बन्ध में खरी नहीं उतरती।

नारो-पुरुष के जाकरण को वे धुमकड़ के लिए बर्जित मानते हैं जबकि राहुल जी स्वयं इस बन्धन में बर्च गए। हो सकता है कि इस बन्धन के बाद उहोने अपने निजी जीवन में कठ उठाया हो। इस अनुभवजन्म ज्ञान के आधार पर वे दूसरे यायावरों को मना करते हैं। प्रेम बन्धन से बचने के लिए मनुष्य जीवन में लज्जा और संकोच को विशेष महसूस देते हैं, ये दोनों मानव-जीवन में सन्तरी की भूमिका का निर्वाह करते हैं। इस सम्बन्ध में 'प्रसाद' जी की ये पंक्तियाँ याद आती हैं जो कि हमारी मनोवृत्तियों का यथार्थ चित्रण करती है—

इतना न चमकूत हो बाले !

अपने मन का उपकार करो ।

मैं एक पकड़ हूँ जो कहती,

ठहरो कुछ सोच-विचार करो ॥

राहुल जी का मत है कि "जिस व्यक्ति को अपनी, अपने देश और समाज की प्रतिष्ठा का ख्याल होता है, उसे लज्जा और संकोच करना ही होता है। उच्च कोटि के धुमकड़ कभी ऐसा कोई कार्य नहीं कर सकते जिससे उसके व्यक्तित्व या देश पर लांछन लगे।"

धुमकड़ी वृत्ति में कुछ पाने के लिए कुछ खोना पड़ता है; इसलिए राहुल जी आगाह करते हैं कि इस वृत्ति को अपमाने के लिए "न तो माता के असू बहने की प्रत्याह करनी चाहिए, न पिता के भय और उदास होने की, न भूल से पत्नी के रोने-धोने की फिक्र करनी चाहिए और न किसी तरणी को अभागे पति के कलपने की।"

मनुष्य जीवन में पारिवारिक रिश्ते हमारी गहरी संवेदनाओं से जुड़े होते हैं। इनके बन्धन से मुक्त होने पर ही यायावर बनना आसान होता है जो कि व्यावहारिक प्रश्नातल पर बहुत ही मुश्किल है।

एक बात यहीं में विशेष रूप से कहना चाहिए कि वस्त्र-बांध छोड़कर बाहर निकल जाने से कोई साहित्यिक याची की संज्ञा प्राप्त नहीं कर सकता। इसके लिए

यायावरी आत्मा का साहित्यकार होना। जल्दी है जो कि जीवन और जगत के आन्तरिक स्वरूपों को पहचान सके। संसार के बड़े-बड़े यायावर अपनी मनोवृत्ति में में साहित्यिक थे। फाहियान, ह्वेनसांग, इन्द्रियतृता, अल-बर्नी, माकोपोलो और बनियर आदि प्रसिद्ध धुमकड़ हुए हैं। भारतीय यायावरों में द्वेष्ट्र सत्यार्थी, सत्यनारायण, यशपाल, जगदीशचन्द्र जैन, राजवल्लभ ओका, गोविन्द दास, भगवत शरण उपाध्याय, अमृतराय, रविय राघव, रामवृक्ष वेनीपुरी, काका कालेलकर हंस कुमार तिवारी, अज्ञेय और विष्णु प्रभाकर आदि का नाम आता है।

यायावरों के सम्बन्ध में राहुल जी का मन्त्रव्य है "एक धुमकड़ी को दुनिया से जितना लेना है, उससे सौ-गुना अधिक देना है। जो इस दृष्टि से वर छोड़ता है, वही सफल और यशस्वी धुमकड़ बन सकता है।"

राहुल जी का विचार है कि धुमकड़ी प्रवृत्ति के कारण ही समाज में व्याप्त धार्मिक कूप-मंडूकता के विशेष के प्रचार में बुढ़, महावीर, शंकर, रामानन्द, चैतन्य महाप्रभु, गुरुनानक, नामदेव, ज्ञानेश्वर, कबीर, तुलसी, स्वामी दयानन्द सरस्वती, राजाराम भोहन राय और स्वामी विवेकानन्द आदि लोगों का विशेष योगदान है। इन लोगों ने सामाजिक एवं धार्मिक विसंगतियों को दूर करने का प्रयास किया। इस सम्बन्ध में राहुल जी की मान्यता है कि—

"बीसवीं शताब्दी के भारतीय धुमकड़ों की चर्चा करने की आवश्यकता नहीं। इतना लिखने से मालूम हो गया होगा कि संसार में यदि कोई अनादि सनातन धर्म है, तो वह धुमकड़-धर्म है। लेकिन वह संकुचित सम्प्रदाय नहीं है, वह आकाश की तरह महान है, समुद्र की तरह विशाल है। जिन धर्मों ने अधिक यश और महिमा प्राप्त की है, वह केवल धुमकड़-धर्म के कारण। प्रभु इस धुमकड़ ये बिन्दूने इसा के संदेश को दुनिया के कोने-कोने में पहुँचाया।" राहुल जी के यात्रा-वर्णन में स्थान विशेष की सामाजिक संस्कृति अपने आन्तरिक और बाह्य रूपों में हमारे सामने आती है।

धुमकड़ी धर्म किसी जाति, धर्म, धर्म, कुल और वर्ग तक सीमित नहीं रहता। इसके लिए स्वावलम्बन और आश्रम-सम्मान इन दोनों गुणों का होना आवश्यक है। धर्म और धुमकड़ी के सम्बन्ध में राहुल जी का मत है कि “धुमकड़ी व्रत और संकीर्ण साम्प्रदायिकता एक साथ नहीं चल सकते। वह मानव-मानव में संकीर्ण भेद-भाव को नहीं प्रसन्न करता। सभी धर्मों ने मानवता की जो अपूर्ण सेवाएँ भिन्न-भिन्न क्षेत्रों में की हैं, उसकी वह कदर करता है; यद्यपि धर्माधिकों की वह क्षमा नहीं कर सकता।”

बात राहुल जी ने यात्रा के सम्बन्ध में की है, परन्तु धर्म और सम्प्रदाय के सम्बन्ध में उनके विचार काफी प्रासंगिक हो गए हैं। क्योंकि आजकल धर्म का वर्ण साम्प्रदायिकता से लिया जा रहा है। वास्तविक रूप से धर्म और सम्प्रदाय में अन्तर है। विनोद सुशोलिया के अनुसार - ‘धर्म मनुष्य के अन्दर की एक ऐसी प्रेरणा, भावना, प्रवृत्ति एवं विविध व्यवस्था है, जो मनुष्य के सम्पूर्ण जीवन को ऊँचा उठाती है। धर्म सृष्टि का प्राणतत्त्व है। धर्म के अभाव में सृष्टि के तत्त्वों की पहचान नहीं हो सकती।’

धर्म में सर्वे भवन्तु सुखिनः सर्वे सन्तु निशमयाः की भावना निहित है। सामान्यतया आज जिसे धर्म समझा जा रहा है, वह धर्म नहीं सम्प्रदाय है। धर्म व्यक्ति, समाज और राज्य के दैनिक क्रिया-कलाओं में एक नैतिक हस्तक्षेप है। धर्म और साम्प्रदायिकता में बुनियादी अन्तर है। धर्म मानवीय मूल्यों को ऊँचाई की ओर ले जाता है; जबकि साम्प्रदायिकता उसे दल-दल में ढकेलती है।

जहाँ धर्म मानव-मानव को जोड़ता है वहीं साम्प्रदायिकता आपस में फूट डालती है। संकीर्ण साम्प्रदायिकता धुमकड़ी व्रत के लिए ही छतरनाक नहीं है बल्कि देश एवं समाज के लिए भी है।

राहुल जी यात्रा के दौरान मानवीयता वाले पक्ष पर ब्राह्मण ध्यान देते हैं उनका मुख्य विषय मानव और मानव-समाज है। उन्होंने व्यक्ति की शक्ति और सत्ता को सर्वोपरि मानकय संघर्ष का संदेश दिया। साधारण

मनुष्य को छवि उनके मात्र स पठल पर सदैव अंकित रखती थी। मुलतान के वर्णन में वे लिखते हैं—“मुलतान सिन्ध और पंजाब की सज्जि पर है। इसकिए यह दोनों से विलक्षण है। यहाँ की पोषाक में विविधों की साइरगी ध्यालकती है। देहाती लोग अधिकांश मुखलमान हैं। कहो-कहाँ कुछ हिन्दू लेती करने वाले चिलते हैं। हिन्दू ज्यादातर शहरों में रहते हैं और व्यापार तथा नीकरी करते हैं। भाषा न तो पंजाबी है न सिन्धी।”

राहुल सांकृत्यायन जो की साहित्यिक-हिन्दू बहुत ही व्यापक है। यायाचर को गोस्वामी तुलसीदास की विश्व स्वास्थ्य सुखाय में निहित परजन हिताय की भावना से यात्रा करनी चाहिए। जिससे वह हजारों और कालों व्यक्तियों की ओरें बन सके। उसके यात्रा-साहित्य में प्रख्य युगांध की झलक हो। राहुल जी का विकास है कि “उच्च श्रेणी के धुमकड़ के लिए लेखनी का भनी होना बहुत जरूरी है। इसके साथ ही ‘धुमकड़’ को अपनी लेखनी चलाते समय बहुत संयम रखते भी बाच-इयकता है।”

वास्तव में यात्रा-साहित्य के विभिन्न रूपों का विकास गद्य शैली के विकास के साथ ही सम्भव हो सका है। जिस प्रकार आशुनिक साहित्य की विभिन्न विधाओं पर यात्रात्मा साहित्य का किसी न किसी रूप में प्रभाव है; उसी प्रकार हिन्दू के आशुनिक यात्रा-साहित्य पर भी उपका ऋषि स्वीकार करना चाहिए। अंग्रेजों का प्रविद निबंधकार स्टीवेन्सन धुमकड़ कास्त्रो ही था। निबध्द-शैली की व्यक्ति परकारा, स्वच्छता तथा बास्तीयता वालि गुण यात्रा-साहित्य में पाए जाते हैं। राहुल जी लेखनी के संयम की बात की है; इस संबंध में डॉ. रमेश वंश का विचार है कि “यात्री सर्वसाधारण को हाँचि से प्रत्येक बात का विवरण देता ही नहीं चलता; और यदि विवरण तथा विस्तार देना ही होता है तो वह उन्हें अपने भावावेश में प्रस्तुत करता है अथवा आसीनता के बातावरण में उपस्थित करता है; एक बात और भी महत्वपूर्ण है यात्री को अपने वर्णन में सुवेदनप्रौढ़ होकर भी नियमेक रहता चाहिए; नहीं तो यात्री बातों के

स्थान पर प्रवानतः अपने को ही चित्रित करने सकता है।

यात्रा-साहित्य को विशेषता इस बात में है कि इसमें स्थान, हस्त, प्रदेश, गीव, नगर और देश स्वतः मुख्यतः ही हैं और उनका अपना व्यवितरण भी उभरता जलता है। योगी में कवि का भावाकुल मन, तिवचकार की अस्ती एवं उसकी वैज्ञानिक बुद्धियोग इतिहासकार की ऐतिहासिक हृषि वादि बातें हीनी चाहिए।

यहाँ के गुरुत्वे हुए राहुल-शाकुरसाक्षत्ते ने लोक-वीक्षण, लोकसाहित्यकारोंहानि-धर्मव्यवहार किया।

अभिभावित का स्वरूपमत्तापा है। इस सम्बन्ध में उचक-मानना है कि साहित्य संज्ञन-जनसामाजिकी सम्बन्धमें ही होना साहित्य और महीकालिण है कि उहोने सामाजिक संस्कृत, विज्ञान, धर्म, दर्शन तथा साहित्य आदि सेवोंके अध्यक्षे जनभाषा में सहज एवं सुन्दर रूपमें अपने अन्तर्याम्य किया। राहुल जी को उत्तोल-भाषाओं के जनसामाजिकीयों इसके पीछे भी उनकी घुमकड़ीका अनुभव ही काम करता है। राहुल जी ने 'संस्कृतस्त्रु-जल-भाषा-बहुता नीर' के कवीयों वाणी के महजन को यात्रा के दौरान ही जाना और समझा; इसलिए गुड़ से गुड़ विषयों को उभौति सहज बोधगम्य भाषा में प्रस्तुत कर उसे समाजोपयोगी बनाया। जिस समय राहुल जी लिख रहे थे उस समय रानाडे, राषाकृष्णन जैसे दर्शनवेत्ता, जगदीप चतुर चतुर, सीर बी० रमण जैसे वैज्ञानिक अपनी प्रतिभाएँ का दिग्दर्शन करा रहे थे लेकिन राहुल जी इन सबसे विशिष्ट योगीको प्रथोगशाला और धर्मव्यवहार में अक्षियु राजनीति, विश्व-धर्मण तथा प्राच्य-पक्ष जैसे उपरासोंमें जुड़े और अपने अनुभूतों को पूछ करते रहे।

अन्ततः हम देखते हैं कि राहुल जी ने घुमकड़ीको अनुभव का सर्वोपरि धर्म माना। पैठित शिवशर्मों को बोला है कि "यात्रावर अनेक-बन सकते हैं; किन्तु उनके लिए यह आवश्यक नहीं है कि वे यायावरी वृत्ति को अनन्तोंमें तादात्य स्थापित कर सकें। राहुल जी जहाँ होते हैं विलुप्त धरीया होकर रहते हैं। अपरिचितों के

परिवार ये भी पारिवारिक सदस्यता हासिल करने वाले ऐसे यायावर १६-१७ वीं से तकदी चीन, जर्मनी-अधिमेरिका और इंग्लैण्डमें ही देखे जा सकते थे। भीसी शताब्दी के विश्व में ऐसे विश्व यायावर राहुल ही हो सकते हैं, द्वितीयोनास्ति।

राहुल जी की यायावरी प्रवृत्ति ने हमें एक बड़ा साहित्य भण्डार दिया। इनकी रचनाओं में जहाँ एक और प्राचीन के प्रति भोग, इतिहास का गोरख वादि है तो दूसरी ओर उनकी अनेक रचनाएँ स्थानोदय रंगत को लेकर मोहक चित्र एवं नवीन हिंडि उपस्थित करती है। इस सम्बन्ध में सद्गुरुति विभाग के संयुक्त संचित और प्रध्यात कवि आलोचक वशीक वाजपेयी के विचार इस प्रकार हैं - "राहुल जी पारंपरिक किस्म के लेखक नहीं थे। वह भीगोलिक रूप में ही यायावर नहीं थे; बल्कि हृषि के भी यायावर थे।"

यायावरी हृषि के कारण ही राहुल जी ने प्रसिद्ध आद्येत्तरामोंके मूल में जाकर सर्वहास्य धर्म को पकड़ा। इतिहास के पक्षमें व्यापक्षारण के स्थान पर्याप्ततारण को विशेष महत्व दिया। उनकी यायावरी प्रवृत्ति के कारण उनके रचनासंसार में जबरद और योहनतका मज़बूतें रखे विशेष स्थान मिला। इसके अतिरिक्त उहोने लेखों को करीब से जाना और समझा। इस कारण उहोने अप्सीधारा के बहुत अलग एवं सहज शैली में लिखा छिपी लाल लमेद के लेखोंके समाने परोदाय। राहुल जी की रचनाएँ साकृत-प्राठकोंके लिए भी मत्तोंरक्क एवं बोलशम्य हैं तथा उनके द्वारा स्वतंत्र देश एवं विदेशकी अनेक भाषाओं का ज्ञान अर्जित किया।

अमराशील होने के कारण राहुल जी समाज में व्याप्त सामाजिक लड़ियों, वत्व-विश्वासों, पालपदों और जड़ संस्कारों से भली-भांति परिवर्त छुए और उन्हें उत्ताड़ केंकने के विश्वासी रहे हैं। मानव को शोषण मुक्त होकर साम्प्रदायिकता को संकीर्ण भावना से ऊपर उछकर आपसमें सद्भाव सहजस्थिति प्रदान सम्भव उम्भाव की स्थापना करना उनका मुख्य लक्ष्य था। समाज के प्रति उनकी प्रतिबद्धता को हम नकार नहीं सकते।

राहुल सोक्षयायन के बहुआयामी प्रतिभा के विकास में उनकी यायाकरी प्रवृत्ति का ही विशेष महत्व है; जिसके फलस्वरूप उनमें आत्म-निर्भरता, आत्मानुशासन, कठिन परिश्रम, हड्ड संकल्प, निर्भीकता, स्वष्टक्षमिता, मानवता में आस्था, निरहंकार प्रवृत्ति, संपत्ति के प्रति निरपेक्ष भाव, मीलिकता, रुदिवादिता का विशेष लोक औद्योगिकता आदि गुणों का विकास हुआ।

उपर्युक्त तमाम धूमियों के बाद विष्णवना इस बात की है कि हम राहुल सांख्यकायन की जन्म-सत्ताओं वर्ष अपने दो दोषों के बाद ही अधिक आनंद पाए हैं।

हिन्दू-साहित्य में भी पठन-गाठन के लेत्र में इनकी धूमकी पहचान नहीं बन सकी। जैसा कि मैंने शुल में ही कहा है कि धूमककड़ी के रूप में ही इन्हें अधिक ल्याति चिली; लिखकड़ी हम इनकी अद्भुत प्रतिभा का लोहा मानते हैं, अब इनके साहित्यिक गोष्यान एवं नवीन दृष्टिकोणों को अभी धूमक नहीं सकते।

सिंहासन की राहुल जी के विचार हमारे भीतर-की बुद्धियों को सकारात्मक कर विचारों को आन्वेषित करने में सहायता किए हैं। अब नूसन वृष्टि का नियन्त्रण करेंगे।