

## साहित्य और धुमकंडी दुनिया

■ डॉ. रवीन्ननाथ मिश्र

**म**हापेंडित राहुल संकृत्यायन को हम यायावर के रूप में ही अधिक जानते हैं। निश्चय ही वे एक असाधारण पर्वटक थे जिन्होंने धुमकंडी को दुनिया का सबसे बड़ा धर्म माना। देशाटन की प्रवृत्ति के कारण ही क्रमशः उनकी दृष्टि एवं चिन्तन की गतिशीलता का विकास होता गया। अपने लखे सफर के दौरान राहुल जी ने विजुल साहित्य-भण्डार की सुधी की। विलक्षण प्रतिभा सम्पन्न राहुल जी के यात्रा-साहित्य एवं दृष्टि पर प्रकाश डालने के लिए उन प्रेरक तत्त्वों की जाँच-पड़ताल कर लेना समीक्षीय होगा जिनके तहत वे धुमकंडी प्रवृत्ति की ओर उम्मुख हुए।

राहुल का जीवन बहुत ही संघर्षमय था। उनके पिता गोदर्धन पांडे कैनैला के गरीब किसान थे, जिनके पास परिवार-पालन के लिए पर्याप्त पैसा नहीं था। पहले मौं और बाद में पिता के आकस्मिक निधन से उनके बचपन की दुनिया सूनी हो गई। पालन-पोषण ननिहाल में हुआ। नाना-नानी ने उन्हें अच्छे संस्कार दिए फिर भी मौं की लेहमयी मरता से बंधित रह ही गए। घर में भन नहीं लगता था। गांव के आस-पास के जंगलों में धूमना इनकी आदत हो गयी थी। ये बचपन से ही जिकासु प्रवृत्ति के थे। “कर्मभूमि” में अमरकान्त का निम्नलिखित विद्यार राहुल के जीवन को भी कहीं न कहीं प्रभावित करता है।

जिन्दगी की वह उत्र, जब इन्हानों को मुहब्बत की सबसे ज्यादा जल्लरत होती है, बचपन है। उस वक्त पौधे को तरी मिल जाए, तो जिन्दगी भर के लिए उसकी जड़ें मजबूत हो जाती हैं। उस वक्त खुराक न पाकर उसकी जिन्दगी खुश हो जाती है।<sup>1</sup>

ग्यारह वर्ष में ही नाना ने इनकी शादी कर दी, इससे वे बहुत नाराज थे। चौदह वर्ष की उम्र में वे काम की तलाश में कलकत्ता भाग गए। धुमकंडी के बीज राहुल में बचपन से ही पड़ गए थे जिसके संबंध में ब्रभाकर याचवे का कथन है - “विल्कुल बचपन की शाद में 1897 ई० का भयानक अकाल था, जिसमें भारत के लाखों लोग भूख से तड़पकर भर गए। गरीबी और भूख की बेदना का अनुभव सदा उन्हें अपने से

नीचे तबके के लोगों के लिए करुणा और उनकी सेवा के लिए प्रेरित करता रहा। घर में भोजपुरी बोलते थे, भौलवी से उर्दू पढ़ी, ब्राह्मण वंश के संस्कृत के संस्कार थे - भाषाएं सीखने की जिजासा बढ़ती गई। मां की और नानी की धर्म-प्रधान वृत्ति ने उन्हें अनेक धर्मों और दर्शनों की जानकारी पाने की ओर प्रेरित किया और सबसे बड़ी बात तो घर के बातावरण से भन उचाट होकर धुमकंडी का चरका बहुत छुट्टन से ही पड़ गया - वे एक तरह से चिर-पवासी हो गए।<sup>2</sup>

दर्जा तीसरी की उर्दू किताब में पढ़ा हुआ नवाजिन्दावजिन्दा का शेर भानो उनके जीवन का आदर्श बन गया।

सैर कर दुनिया की गाफिल जिन्दगानी फिर कहा। जिदगी गरु कुछ रही तो नौजवानी फिर कहाँ।

इस शेर ने राहुल जी को अनवरत यात्रा-पथ पर विराम नहीं लेने दिया। सन् 1917 में हिमालय यात्रा से उनकी लव्ही और बड़ी यात्राएँ शुरू हुईं। ये यात्राएँ ही उनकी शिक्षा के सोपान थे। 1917 में उन्होंने प्रतिज्ञा कर डाली कि जब तक जीवन के पचास वर्ष पूरे नहीं हो जाएंगे, वह आजमगढ़ की सीमा में पैर नहीं रखेंगे। इस प्रकार शुरू हुआ राहुल की यात्राओं का सिलसिला जो कि आजीवन चलता रहा। वे निरंतर धूमते रहे और उनकी लेखनी भी चलती रही। यह उनकी यात्राओं का ही प्रभाव है कि उन्होंने धर्म, दर्शन, इतिहास, विज्ञान, उपन्यास, कहानी और यात्रा-साहित्य आदि सभी की सर्जना की। राहुल जी अपने जीवन में चालीह वर्षों तक यात्रा करते रहे। वे लिखते हैं, “धुमकंडी सदा मिर्च की तरह काफी कड़वी और स्वादिष्ट रहेगी, तभी वह तरुण हृदयों को आकृष्ट कर सकेगी। मुझे धुमकंडी में स्वतः एक प्रकार का आनन्द आता था, आनन्द आता है, अब भी कह सकता हूँ, यथापि शरीर उसके लिए पहले की तरह साहायक नहीं है। यात्रा ने ही मेरे हाथ में जबरदस्ती कलम पकड़ा दी और स्वयं ही लेखन शैली बनती चली गई। कलम के दरवाजे को खोलने का काम मेरे लिए यात्राओं ने ही किया, इसलिए मैं इनका बहुत कृतज्ञ



हूँ।”<sup>3</sup> उनकी यात्रा-पुस्तकें इस प्रकार हैं: “भेरी लद्दाख यात्रा” 1926, “लंका” 1926-27, “तिब्बत में सवा वर्ष” 1931, “भेरी यूरोप यात्रा” 1932, “यात्रा के पत्रे” 1934-36, “जापान”, 1935, “ईरान” 1935-36, “भेरी तिब्बत यात्रा” 1937, “लंस में पद्धीस मास” 1944-47, “किन्नर देश” 1948, “धुमकंड शास्त्र” 1949, “हिमालय परिचय” 1950, “दर्जिलिंग परिचय” 1950, “कुमार्यू” 1951, “गढ़वाल” 1952, “नेपाल” 1953, “जीतसार-देहरादून” 1955, “एशिया के दुर्गम भूखण्ड 1956, “चीन में क्या देखा” 1960.

डॉ. ब्रभाकर याचवे ने राहुल की यात्राओं के आठ उद्देश्य बताए हैं -

(1) नये स्थान के भूगोल, वृक्ष, पशु-पक्षी, जलवायु, नदी-पर्वतों का परिचय देना।

(2) उस स्थान या देश का इतिहास प्रस्तुत करना। समाज और राजनीति का व्यौरोवार क्रम उपस्थित करना।

(3) वहाँ के निवासियों का वंशशास्त्रीय अध्ययन देना। वे किस उपजाति के हैं? उनके आद्यार-विचार क्या हैं? आदि।

(4) वहाँ के लोगों के धार्मिक मत-विश्वास का अध्ययन प्रस्तुत करना।

(5) वहाँ की भाषा, साहित्य, लोक संस्कृति तथा कलाओं का व्यौरा देना।

(6) वहाँ के पुरातत्व के महत्व की वास्तु शिल्प का इतिहास देना।

(7) पर्वट की दृष्टि से सैलानी के लिए उपर्युक्त-स्थलों का वर्णन।

(8) उस स्थान की वर्षभान दशा और भविष्य में सुधार के लिए सुझाव देना।<sup>4</sup>

उपर्युक्त उद्देश्यों के आधार पर हम कह सकते हैं कि उनके यात्रा-साहित्य में उस मुग की सामाजिक,

आर्थिक, राजनीतिक, धार्मिक और सांस्कृतिक घड़करन मौजूद है। एक बात सच है कि उनके सारे साहित्य का मूल स्थायी भाव यात्रा है।

यहाँ संक्षिप्त रूप से राहुल जी की यात्रा के दैरोन ऐसर्विंग सुषमा का एक उदाहरण प्रस्तुत है-- “चारों तरफ बेरे हुए पहाड़ जिनके पीछे की ओर हिमाचल्पादित शिखर वाले पर्वत हैं, बीच में जगह-जगह लम्बे-लम्बे जलाशय सूर्य की भाँति कुटिल गति की झेलम, दूर तक सफेद की दोहरी पंक्तियों के बीच जाने वाली सड़क, भीतीं तक शहर के बाहर भी सेव, वादाम आदि वागों में बने हुए छोटे-छोटे सुन्दर बंगले, हरी घासों से ढके लम्बे-लम्बे कीड़ा-क्षेत्र, सुन्दर धिनार दृश्यों की मधुर-शीतल छाया के अदर-हरी धास के मधुमत्ती फर्शीं वाली सुभूमियां देखने में बड़ी सुन्दर मालूम होती है।”<sup>10</sup>

राहुल जी की यायावरी प्रवृत्ति की गूंज उनके सम्पूर्ण साहित्य और जीवन-दर्शन पर विशेष रूप से दिखाई देती है। उनके लिए यह पुकार एक जीवन-दर्शन प्रस्तुत करती है। “सदा बुमकड़ धर्म, जाति, देश-काल की सारी सीमाओं से मुक्त होता है, वह सद्य अर्थों में सानवना के प्रेम का उपासक होता है। यह बुमकड़ दुनिया से लेता कम और देता अधिक है।” इसी प्रभाव के कारण उन्होंने जीवन में व्यास स्टड़ि-जर्नर संस्कारों की शृंखला को तोड़-फेंकर सनातन धर्म से आगे बढ़ कर आर्य समाज को अपनाया और फिर आर्य समाज को छोड़कर बीच धर्म ग्रहण किया और अन्त में उससे भी मुक्त होकर वे साम्यवादी या कहें विशुद्ध मानवर्धी हो गए। साम्यवाद के प्रति एक प्रकार का रोपानी आकर्षण आपके मन में 1918-19 से ही हिन्दी-पञ्चिकाओं में प्रकाशित लसी कान्ति की खवरों को पढ़कर जागृत हो गया था, किन्तु उसका सैद्धांतिक ज्ञान और धर्मार्थ अनुभव 1935 में रस की यात्रा के बाद हुआ।

सन् 1932 में उन्होंने यूरोप में फ्रांस, जर्मनी और इंग्लैंड की यात्राएं कीं। परियम के जीवन ने उन्हें आकर्षित नहीं किया। वे दुबारा यूरोप नहीं गए। तिक्त के बाद उन्हें अगर किसी देश से प्रेम था तो सोवियत रूस से। सोवियत भूमि पर वे 1935, 1937, 1944 और 1962 में चार बार गए।

इस प्रकार 1907 से 1963 तक राहुल जी बड़ी-बड़ी यात्राएं करते रहे। इस लम्बी यात्रा से गुरतरते हुए उनकी भ्रमणशील प्रवृत्ति के अनुसार उनमें क्रमशः ऐतिहासिक, धार्मिक, सामाजिक, साहित्यिक और सांस्कृतिक आदि क्षेत्रों में नवीन दृष्टियों का

विकास होता गया। इतिहास के प्रति उनके दृष्टिकोण के संबंध में रामचंद्र तिवारी लिखते हैं-- “हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि राहुल जी ने अप्रेंजों द्वारा लिखित इतिहासों पर विश्वास न करके प्रगतिशील भौतिकवादी दृष्टि से इतिहास की देखने की दृष्टि की है। उन्होंने हिन्दी काव्य धारा (अप्रशंश काव्य) को जन-साहित्य के रूप में देखने का आग्रह किया है। उसे अन्य भारतीय आर्यभाषाओं के साहित्य से सम्बद्ध किया है, और अनेक अज्ञात एवं अल्पज्ञात कवियों को सामने लाकर साहित्य के इतिहास की दृटी हुई कड़ियों को जोड़ा है।”<sup>11</sup>

यात्रा-साहित्य में ‘बुमकड़ शास्त्र’ राहुल के बुमकड़ जीवन के अनुभवों का निचोड़ है। इसके द्वारा यात्रा-संबंधी उनकी दृष्टियों का पता लगा सकते हैं।

मनुष्य जाति के इतिहास पर प्रकाश डालें तो यात्रा का संबंध मात्र जीवन की जस्तरों को पूरा करने के लिए था। इस संबंध में स्वयं राहुल का कथन है कि “प्राकृतिक आदिम मनुष्य परम बुमकड़ था। खेती, यागवानी तथा वर-द्वार से मुक्त वह आकाश के पक्षियों की भाँति पृथ्वी पर सदा विचरण करता था, जड़े में यदि इस जगह था तो गर्मियों में वहां से दो सी कोस दूर।”<sup>12</sup>

यात्रा के दैरोन मनुष्य को नवीन बातों की जानकारी प्राप्त हुई और उस के जीवन का बीचिक विकास हुआ, साथ ही उसके मनन, ध्यनन और विचारों में परिवर्तन आया। प्रकृति के नाना रूपों का दर्शन करने के फलस्वरूप मनुष्य में सीन्दर्यवोध का विकास हुआ। यायावर रघुनाथ को यात्रा के दैरोन अपना अध्ययन, मनन और ध्यनन अनवरत जारी रखना चाहिए। इन प्रक्रियाओं से गुजरते हुए ही वह यात्रा-साहित्य का सर्जन कर सकता है। साहित्य कोश के अनुसार --“सीन्दर्यवोध की दृष्टि से उल्लास की भावना से प्रेरित होकर यात्रा करने वाले यायावर एक प्रकार से साहित्यिक मनोवृत्ति के माने जा सकते हैं और उनकी मुक्त अभिव्यक्ति को यात्रा-साहित्य कहा जाता है।”<sup>13</sup>

सीन्दर्यवोध का विकास मनुष्य को प्रकृति के नाना रूपों का दर्शन करने के फलस्वरूप ही हुआ और उसका यह वोध क्रमशः विस्तार पाता गया। इसी कड़ी में कवि, लेखक और कलाकार का जन्म हुआ। राहुल जी उपर्युक्त बातें एक उद्योगों के बुमकड़ में ही देखते हैं। उनका मानना है कि “हमारे महान् कवियों में अश्वघोष तो बुमकड़ थे ही। वह साकेत (अयोध्या) में पैदा हुए, पाटलिपुत्र उनका विद्या क्षेत्र रहा और

अन्त में उन्होंने पुरुषपुर (पश्चावर) को अपना कार्यक्षेत्र बनाया। कदिकुल गुरु कलिदास भी बहुत दूरे हुए थे।”<sup>14</sup>

राहुल जी का विद्यार है कि उद्योगों का रघुनाथ कार बनने के लिए यायावर होना जल्दी है। यह बात सभी शेष साहित्यकारों के संदर्भ में खारी नहीं उत्तरती।

नारी-पुरुष के आकर्षण को वे बुमकड़ के लिए बर्जित भानते हैं जबकि राहुल जी स्वयं इस बन्धन में बंध गए। हो सकता है कि इस बन्धन के बाद उन्होंने अपने निजी जीवन में कष्ट उठाया हो। इस अनुभव-जन्म ज्ञान के आधार पर वे दूसरे यायावरों को मना करते हैं। प्रेम बन्धन से बद्धने के लिए मनुष्य जीवन में लज्जा और संकोच को विशेष महत्व देते हैं, ये दोनों मानव-जीवन में संतरी की भूमिका का निर्वाह करते हैं। इस संदर्भ में ‘प्रसाद’ जी की ये पंक्तियां याद आती हैं जो कि हमारी मनोवृत्तियों का यथार्थ वित्रण करती हैं -

इतना न चमकृत हो वाले, अपने मन का उपकार करो।

मैं एक पकड़ हूँ जो कहती, ठहरो कुछ सोच-विद्यार करो।<sup>15</sup>

राहुल जी का मत है कि ‘जिस व्यक्ति को अपनी, अपने देश और समाज की प्रतिष्ठा का ख्याल होता है, उसे लज्जा और संकोच करना ही होता है, उद्योगों के बुमकड़ कभी ऐसा कोई कार्य नहीं कर सकते जिससे उनके व्यक्तिगत या देश पर लांछन लगे।’<sup>16</sup>

बुमकड़ी वृत्ति में कुछ पाने के लिए कुछ दोना पड़ता है; इसलिए राहुल जी आगाह करते हैं कि इस वृत्ति को अपनाने के लिए “न तो माता के आँसू वहने की परवाह करनी चाहिए, न पिता के भय और उंदास होने की, न भूल से पली के रोने-धोने की फिक करनी चाहिए और न किसी तरुणी की अभागे पति के कलपने की।”<sup>17</sup>

मनुष्य जीवन में परिवारिक दिश्ते हमारी गहरी संवेदनाओं से जुड़े होते हैं। इनके बन्धन से मुक्त होने पर ही यायावर बनना आसान होता है जोकि व्यावहारिक धारातल पर बहुत ही मुश्किल है।

एक बात यहाँ मैं विशेषरूप से कहना चाहूँगा कि धर-वार छोड़कर बाहर निकल जाने से कोई साहित्यिक यात्री की संज्ञा प्राप्त नहीं कर सकता। इसके लिए यायावरी आत्मा का साहित्यकार होना जल्दी है जो कि जीवन और जगत् के आन्तरिक स्वरों की पहचान-

सके। संसार के बड़े-बड़े यात्रावर अपनी मनोवृत्ति में साहित्यिक थे। फ़ाहियान, हैनसांग, इन्द्रवत्ता, अलदस्नी, मार्कोपोलो, और बर्निंग आदि प्रसिद्ध शुमकड़ हुए हैं। भारतीय यात्रावरों में देवेन्द्र सत्यार्थी, सत्यनारायण, यशपाल, जगदीश चन्द्र जैन, राजवल्लभ ओझा, गोविन्द दास, भगवत्शरण उपाध्याय, अमृतराय, रामेयराघव, रामकृष्ण बैपीपुरी, काका कलेश्वर, हंस कुमार तिवारी, अड्डेय और विष्णु प्रभाकर आदि का नाम आता है।

यात्रावरों के संबंध में राहुल जी का गन्तव्य है कि—“एक शुमकड़ी को दुनिया से जितना लेना है उससे सी गुना अधिक देना है। जो इस दृष्टि से वह छोड़ता है, वही सफल और यशस्वी शुमकड़ बन सकता है।”<sup>15</sup>

राहुल जी का विचार है कि शुमकड़ी प्रवृत्ति के कारण ही सभाज में व्याप्त धार्मिक कूप-मंडूकता के विरोध के प्रचार में बुद्ध, महावीर, शंकर, रामानंद, धैतन्य महाप्रभु, गुरुनानक, नामदेव, ज्ञानेश्वर, कवीर, तुलसी, स्वामी दयानंद सरस्वती, राजाराम मोहनराय और स्वामी विवेकानन्द आदि लोगों का विशेष योगदान है। इन लोगों ने सामाजिक एवं धार्मिक विसंगतियों को दूर करने का प्रयास किया। इस संदर्भ में राहुल जी की मान्यता है कि—“वीसवीं शताब्दी के भारतीय शुमकड़ों की चर्चा करने की आवश्यकता नहीं। इतना लिखने से मालूम हो गया होगा कि संसार में यदि कोई अनादि सनातन-धर्म है, तो वह शुमकड़-धर्म है। लेकिन संकुचित सम्प्रदाय नहीं है, वह आकाश की तरह महान् है, समुद्र की तरह विशाल है। जिन धर्मों ने अधिक यश और महिमा प्राप्त की है, वह केवल शुमकड़-धर्म के कारण। प्रथम ईसा शुमकड़ थे जिन्होंने ईसा के संदेश को दुनिया के कोने-कोने में पहुंचाया।”<sup>16</sup> राहुल जी के यात्रा-दर्शन में स्थान विशेष की सामाजिक संस्कृति अपने आनंदिक और बाह्य रूपों में हमारे सामने आती है।

शुमकड़ी धर्म, किसी जाति, धर्म, वर्ण, कुल और वर्ग तक सीमित नहीं हता। इसके लिए स्वावलम्बन और आत्म-समान इन दोनों गुणों का होना आवश्यक है। धर्म और शुमकड़ी के सम्बन्ध में राहुल जी का विचार है कि “शुमकड़ी ब्रत और संकीर्ण साम्रादायिकता एक साथ नहीं चल सकते। वह मानव-मानव में संकीर्ण भेदभाव को नहीं प्रसन्न करता। सभी धर्मों में मावनता की जो अभूत्य सेवाएं भिन्न-भिन्न क्षेत्रों में की हैं, उसकी वह करकरता है; यद्यपि धर्मान्धों को वह क्षमा नहीं कर सकता।”<sup>17</sup>

वात राहुल जी ने यात्रा के संबंध में की है, परन्तु

धर्म और सम्प्रदाय के संबंध में उनके विचार काफी प्राकोंग हो गए हैं। क्योंकि आजकल धर्म का अर्थ साम्रादायिकता से लिया जा रहा है। वात्सविक रूप से धर्म और सम्प्रदाय में अन्तर है। विनोद मुरोलिया के अनुसार—“धर्म मनुष्य के अन्दर की एक ऐसी प्रेरणा, भावना, प्रवृत्ति एवं विधि व्यवस्था है, जो मनुष्य के स्पृष्ट जीवन को ऊँचा उठाती है। धर्म के अभाव में सृष्टि के तत्त्वों की पहचान नहीं हो सकती।”<sup>18</sup>

धर्म में सर्वेभवन्तु सुखिनः सर्वे सन्तु निरामयाः की भावना निहित है। सामान्यतः आज जिसे धर्म समझा जा रहा है वह धर्म नहीं सम्प्रदाय है। धर्म, व्यक्ति, समाज और राज्य के क्षेत्रिक क्रिया-कलाओं में एक नैतिक हस्तक्षेप है। धर्म और साम्रादायिकता में युनियादी अन्तर है। धर्म मानवीय मूल्यों को ऊँचाई की ओर ले जाता है; जबकि साम्रादायिकता उसे दल-दल में धकेलती है।

जहां धर्म मानव-मानव को जोड़ता है वही साम्रादायिकता आपस में फूट डालती है। संकीर्ण साम्रादायिकता शुमकड़ी ब्रत के लिए ही खतरनाक नहीं है बल्कि देश एवं समाज के लिए भी है।

राहुल जी यात्रा के दौरान मानवीयता वाले प्रश्न पर बराबर ध्यान देते हैं। उनका मुख्य विषय मानव और मानव-समाज है। उन्होंने व्यक्ति की शक्ति और सत्ता को सर्वोपरि मानकर संघर्ष का संदेश दिया। साधारण मनुष्य की छवि उनके मानस पटल पर सदैव अंकित रहती थी। मुलतान के वर्जन में वे लिखते हैं—“मुलतान सिन्धु और पंजाब की सन्धि पर है। इसलिए यह दोनों से विलक्षण है। यहाँ की पोशाक में सिन्धियों की सादगी झलकती है। देहाती लोग अधिकांश मुसलमान हैं। कहाँ-कहाँ कुछ हिन्दू छेती करने वाले मिलते हैं। हिन्दू ज्यादातर शहरों में रहते हैं और व्यापार तथा नौकरी करते हैं। भाषा न तो पंजाबी है न सिन्धी।”<sup>19</sup>

राहुल सांकृत्यायन जी की साहित्यिक - दृष्टि वहुत ही व्यापक है। यात्रावर को गोस्वामी तुलसीदास की तरह स्वान्तः सुखाय में निहित परजन द्वितीय की भावना से यात्रा करनी चाहिए जिससे वह हस्तारों और लाखों व्यक्तियों की आँखें बन सकें। उसके यात्रा-साहित्य में प्रखर-युग्मोद्य की झलक हो। राहुल जी का विचार है कि “उद्धवेणी के शुमकड़ के लिए लेखनी की धनी होना बहुत जल्दी है। इसके साथ ही ‘शुमकड़’ को अपनी लेखनी छलाते समय बहुत संयम रखने की आवश्यकता है।”<sup>20</sup>

वास्तव में यात्रा-साहित्य के विभिन्न रूपों का विकास गय शैली के विकास के साथ ही सम्बद्ध हो सका है। जिस प्रकार आधुनिक साहित्य की विभिन्न विधाओं पर पाश्वात्य साहित्य की किसी न किसी रूप में प्रभाव है; उसी प्रकार हिन्दी के आधुनिक यात्रा-साहित्य पर भी उसका ऋष स्वीकार करता चाहिए। अंग्रेजी का प्रसिद्ध निबन्धकार स्टीवेनसन शुमकड़ शास्त्री ही था। निबन्धशैली की व्यक्तिप्रकृता, स्वच्छन्ता तथा आत्मीयता आदि गुण यात्रा-साहित्य में पाए जाते हैं। राहुल जी ने लेखनी के संयम की बात की है, इस संबंध में डॉ. रमेश्वर का विचार है कि “यात्री सर्वसाधारण की दृष्टि से प्रत्येक बात का विवरण देकर ही नहीं चलता; और यदि विवरण तथा विस्तार देना ही होता है तो वह उर्हे अपने भावावेश में प्रस्तुत करता है अथवा आत्मीयता के बातावरण में उपस्थित करता है, एक बात और भी महत्वपूर्ण है। यात्री को अपने वर्जन में संवेदनशील होकर भी निरपेक्ष रहना चाहिए; नहीं तो यात्री यात्रा के स्थान पर प्रधानतः अपने को ही चित्रित करने लगेगा।”<sup>21</sup>

यात्रा-साहित्य की विशेषता इस बात में है कि इसमें स्थान, दृश्य, प्रदेश, गांव, नगर और देश स्वतः मुख्यरित होते हैं और उनका अपना व्यक्तित्व भी उपरता चलता है। यात्री में कवि का भावाकुल भन, निबन्धकार की मस्ती एवं उसकी वैज्ञानिक दुष्टि और इतिहासकार की ऐतिहासिक दृष्टि आदि बातें होनी चाहिए।

यात्रा से गुजरते हुए राहुल सांकृत्यायन ने लोक-जीवन, लोकभाषा और लोक साहित्य का गहन अध्ययन किया।

अभिव्यक्ति का माध्यम भाषा है। इस संबंध में उनका मानना है कि साहित्य सर्जन जन-सामान्य की भाषा में ही होना चाहिए और यही कारण है कि उन्होंने समाजशाल, विज्ञान, धर्म, दर्शन तथा साहित्य आदि क्षेत्रों के ज्ञान को जनभाषा में सहज एवं सुविध स्वप्न में रखने का प्रयत्न किया। राहुल जी को छत्तीस भाषाओं की जानकारी थी। इसके पीछे भी उनकी शुमकड़ी का अनुभव ही काम करता है। राहुल जी ने ‘संस्कीर्त कूपजल भाषा बहता नीर’ के कवीरी महत्व को यात्रा के दौरान ही जाना और समझा; इसीलिए गृष्ठ से गृष्ठ विषयों को उन्होंने सहज बोधगम्य भाषा में प्रस्तुत कर उसे समाजोपयोगी बनाया। जिस समय राहुल जी लिख रहे थे उस समय रानाडे, राधाकृष्णन जैसे दर्शनवेता, जगदीश चन्द्र बसु, सी. वी. रमण जैसे वैज्ञानिक अपनी प्रतिभा का दिव्यदर्शन करा रहे थे

लेकिन राहुल जी इन सबसे विशेष थे क्योंकि वे प्रयोगशाला और अध्ययन कक्ष तक सीमित न थे, वे प्रवृत्तिगत बुमड़ थे और इसी संदर्भ में सक्रिय राजनीति, विश्व-भ्रमण तथा प्राध्यापक जैसे उपकरणों से जुड़ते और अपने अनुभवों को पुष्ट करते रहे।

अनन्तः हम देखते हैं कि राहुल जी ने बुमड़ी को मनुष्य का सर्वोपरि धर्म माना। पंडित शिव शर्मा की धारणा है कि “यायावर अनेक बन सकते हैं; किन्तु उनके लिए यह आवश्यक नहीं है कि वे यायावरी वृत्ति को अपनाने में तादात्य स्थापित कर सकें। राहुल जी जहां होते हैं विन्कुल धैर्या होकर रहते हैं। अपरिधितों के परिवार में भी पारिवारिक सदस्यता हासिल करने वाले ऐसे यायावर 16-18 वीं शती तक चीन, जर्मनी, अमेरिका और इंग्लैण्ड में ही देखे जा सकते थे। वीसवीं शताब्दी के विश्व में ऐसे विरले यायावर राहुल ही हो सकते हैं; द्वितीयोडनास्ति।”<sup>22</sup>

राहुल जी की यायावरी प्रवृत्ति ने हमें एक बड़ा साहित्य भण्डार दिया। इनकी रचनाओं में जहां एक और प्राचीन के प्रति मोह, इतिहास का गौरव आदि है तो दूसरी और उनकी अनेक रचनाएं स्थानीय रंगत को लेकर मोहक चित्र एवं नवीन दृष्टि उपस्थित करती हैं। इस सम्बन्ध में संस्कृत विभाग के संयुक्त सचिव और प्रख्यात कवि आलोचक अशोक वाजपेयी के विचार

इस प्रकार है— “राहुल जी पारप्त्रिक किस के लेखक नहीं थे। वह भौगोलिक रूप में ही यायावर नहीं थे; बल्कि दृष्टि के भी यायावर थे।”<sup>23</sup>

यायावरी दृष्टि के कारण ही राहुल जी ने धार्मिक आन्दोलनों के भूल में जाकर सर्वहारा धर्म को पकड़ा। इतिहास के पत्रों में असाधारण के स्थान पर साधारण को विशेष महत्व दिया। उनकी यायावरी प्रवृत्ति के कारण उनके रचना-संसार में जनना और मेहनतकश भजदूरों को विशेष स्थान निला। इसके अतिरिक्त उन्होंने लोगों को करीब से जाना और समझा। इस कारण उन्होंने अपनी बात को बहुत सतत एवं सहज शैली में बिना किसी लाग-लपेट के लोगों के सामने परोसा। राहुल जी की रचनाएं साधारण पाठकों के लिए भी मनोरंजक एवं बोधगम्य हैं। यात्रा के दौरान इन्होंने देश एवं विदेश की अनेक भाषाओं का ज्ञान अर्जित किया।

प्रमणशील होने के कारण राहुल जी समाज में व्याप सामाजिक रुद्धियों, अन्धविश्वासों, पाखण्डों और जड़ संस्कारों से भली-भौति परिवर्तित हुए और उन्हें उदाहरण के लिए विश्वासी रहे हैं। मानव को शोषणमुक्त एवं साधारणायिकता की संकीर्ण भावना से ऊपर उठाकर आपस में सद्भाव, सह-अस्तित्व एवं सर्वधर्म सम्भाव की स्थापना करना उनका मुख्य

उद्देश्य था। समाज के प्रति उनकी प्रतिवृद्धता को हम नकार नहीं सकते।

राहुल सांक्षयान के बहुआयामी प्रतिभा के विकास में उनकी यायावरी प्रवृत्ति का ही विशेष महत्व है; जिसके फलस्वरूप उनमें आल-निर्भरता, आलानुशासन, कठिन परिव्रेष, दृढ़ संकल्प, निर्भीकता, स्पष्टवादिता, मानवता में आस्था, निहंकार प्रवृत्ति, संपत्ति के प्रति निषेक भाव, गैलिकता, रुद्धिवादिता का विरोध और बौद्धिकता आदि गुणों का विकास हुआ।

उपर्युक्त तथाम खुलियों के बाद विडम्बना इस बात की है कि हम राहुल सांक्षयान के जन्मशताब्दी वर्ष बनाने की धोषणा के बाद ही अधिक जान पाए हैं। हिन्दी-साहित्य में भी पठन-पाठन के क्षेत्र में इनकी अच्छी पहचान नहीं बन सकी। जैसा कि मैंने शुरू में ही कहा है कि बुमड़ी के रूप में ही इन्हें अधिक व्याप्ति मिली; फिर भी हम इनकी अद्भुत प्रतिभा का लोहा मानते हैं और इनके साहित्यिक योगदान एवं नवीन दृष्टिकोणों को कभी भुला नहीं सकते।

निश्चय ही राहुल जी के विचार हमारी भीतर की बुराइयों को झकझोर कर विचारों को अंदोलित करने में सहायक लिद्द होंगे और नूतन दृष्टि का निर्माण करेंगे।

### पृष्ठ 33 का शेष

मंदिर में गए। मां की आज्ञा थी - ‘हां देखे ! जाओ, उससे शिक्षा ग्रहण करो। इसी कार्य के लिए उसका यहां आना हुआ है।’

लौट कर वे तोतापुरी से बोले - ‘मां ने अनुमति दे दी है।’ तोतापुरी से उन्होंने वेदान्त का उपदेश प्राप्त किया।

स्वामी श्रीराम कृष्ण के कई शिष्य थे। लेकिन स्वामी विवेकानन्द (नरेन्द्र) एक ऐसे शिष्य थे जिन्होंने देश-विदेश में ख्याति प्राप्त की। स्वामी विवेकानन्द ने पश्यमी देशों व भारत में हिन्दू धर्म के दर्शन को प्रतिष्ठा दिलाई। श्रीराम कृष्ण ने नरेन्द्र में अद्भुत शक्ति का संचार किया। उन्होंने एक बार नरेन्द्र को अपने कमरे में तुलाया। तीसरा कोई नहीं था। श्रीराम कृष्ण ने नरेन्द्र को निर्मिष दृष्टि से देखा और वे समाधि में लीन हो गये। नरेन्द्र को अहसास हुआ कि उसके शरीर में विद्युत के झटके के समान सूक्ष्म शक्ति प्रवेश करते रहे हैं। वे बाहरी घेतना भूल गए। जब उन की घेतना

लौटी तो उन्होंने देखा कि श्रीराम कृष्ण की आंखों से आंसू बह रहे हैं। वे नरेन्द्र से बोले - ‘आज मैं तुम्हें सब कुछ देकर फकीर हो गया। इस शक्ति से तू संसार का महान् कल्याण करेगा और तभी तू वापस जा सकेगा।

वर्षों बाद स्वामी विवेकानन्द ने गौरव के उद्घाटन शिखरों को प्राप्त किया। उस समय उन्होंने कहा था - ‘यदि तन, मन और कर्म से मैंने जो कुछ हासिल किया है - यदि मेरे होटों से एक भी ऐसी बात निकली है जिससे संसार के किसी भी व्यक्ति का कल्याण हुआ है, तो उस में मेरा कोई श्रेय नहीं, सारा का सारा उर्भी (श्रीराम कृष्ण) का है। पर यदि मेरे मुख से अपवचन निकले हों, ये द्वारा धृणा का भाव व्यक्त हुआ हो, तो वह सब मेरा है, उनका कुछ भी नहीं। जो कुछ भी दुर्बलता युक्त है, वह मेरा है और जो कुछ भी जीवन-प्रद शक्तिदायी और पवित्र है, उन सब के पीछे उर्भी की प्रेरणा है, उर्भी के शब्द हैं, और वे स्वयं हैं। हां, मेरे मित्रो! अभी संसार के लिए उस व्यक्ति को जानना

बाकी है।’

स्वामी श्रीराम कृष्ण की बाणी

स्वामी जी आल विश्वास के धनी थे। परमात्मा की असीम भक्ति से ही उन में आल विश्वास आया था। उन्होंने कहा था - ‘ईश्वर के साकार रूप में दर्शन किये जा सकते हैं, इतना ही नहीं, हम उनका उसी प्रकार सर्वश कर सकते हैं, जिस प्रकार अपने किसी प्रिय मित्र का।’ ईश्वर के प्रति उनकी आस्था इन शब्दों में से ज्ञालकती है -

‘जो कुछ होता है, वह ईश्वर की इच्छा से होता है, ऐसा दृढ़ विश्वास होने पर व्यक्ति उन के हाथों में केवल यंत्र मात्र हो जाता है और तब वह इस जीवन में ही मुक्त हो जाता है।’ उन्होंने गृहस्थियों से कहा था - ‘समाज में रहने वाले व्यक्ति को विशेषकर गृहस्थ को, दुर्दृश से अपना बधाव करने के लिए कफकारना चाहिए, पर साथ ही यह कोशिश करनी चाहिए कि दुष्टता का बदला दुष्टता से न हो।’