

# स्त्रीमुक्तीः विंताव विंतन

डॉ. अशेक कृष्णली जोशी

स्त्रीलक्ष्मी संस्कृतना मांडीत असतान्त, स्त्रीमुक्ती चक्रवर्ती भेदभाव अर्थ स्पष्ट करीत असताना सिर्फीम इ बोल्डर ही श्रीसद फैच लेसिक, तसेच जगप्रसिद्ध लेसक व तत्वज्ञ सर्व याही सभी म्हणते, "कोनतीही स्त्री स्त्री म्हणून जन्माला येत नाही, जगप्राण्या प्रक्रियेतच तिला स्त्रीत्व लाभत असते. समाज तित्यावड स्त्रीत्व लादीत असते. पुरुष व नपुंसक यांची 'स्त्री' असी जीवाची निरीर्थी सारी संस्कृती करीत असते. समाज व त्या समाजातील शिक्षक स्त्रीत्वाचे प्रमुख श्रेष्ठत्व यांची गेलेली निरिक्ष्यता स्त्रीलक्ष्मी आदर्श आहे असी श्रीमुक्ती चक्रवर्ती लादीत असतात. दुस-यांगा सुधी करण्यातच आपले तुम सामाजिकले आहे म्हणून एकाया वस्तूसारसे आणण नव्युया असाये असे तिला शिक्षण्यात येते. स्वतःची स्वायत्तता निरापाला यांग तिला सुचवता जातो. परंतु तिची स्वायत्तता जनन करण्यातील, कूर्हिंगत करण्यासाठी जर तिला श्रेत्साहित ऐसे तर स्त्रीलेली जीवनीविधी तितक्कच उत्साह, उत्सुकता, उपकरणीतता, कम्परणा व कट करण्याची वृत्ती यासवीत. "इति चेन्द्र ऐस, 1949।

सिर्फीन इ चेन्द्रारचा वरील उतारा स्त्रीत्वाच्या प्राप्तिशास्त्रीय व्याख्येता असायन देत नसून समाजात असतेली श्रीमुक्ती चक्रवर्ती कसी घडती आहे हे संगून त्या सामाजिक उपनेता असायन देत आहे हे त्यात ऐसे आपराक आहे. या पराछेवातील महत्वाचा मुद्दा इ की स्त्रीलक्ष्मी सामाजिक

कल्पना जन्मदत्त नसून समाजानीर्वत घेटत आहे. ती एक सामाजिक घटनाच आहे. याचाच अर्थ इ की वेगवेगळ्या अव्यायेतील समाजांनी स्त्रीच्या सामाजिक स्थानविधी आफूच्या मूल्यव्यक्त्येनुसार काही सामाजिक संकेत निर्धारित केलेले असतात व त्या संकेतांना घरन त्या समाजाने स्त्रीलक्ष्मी आपली काही प्रीतिमा निर्धारित केलेली असते. समाजातील श्रीत्वाच्या कल्पनेचा व आनुवंशीकी आणि प्राप्तिशास्त्रीय संवांधा काही संबंध नसतो. याचजेच एकाया समाजातील स्त्रीच्या उच्च व नीच दर्शकदृढल त्या समाजाच्या मूल्यव्यक्त्येताच जबाबदार घरचे योग्य झेत्री.

वरील उत्ता-यातून दुसरा मुद्दा इ निर्धारित होतो की ज्यांना स्त्रीच्या समाजातील दुय्यम स्थानविधी विषाद वा सेव वाटतो त्यांनी त्या समाजातील मूल्यव्यक्त्येता असायन केऱुन बंड करणे आवश्यक आहे. असी बंडलेली कहनवज त्या समाजातील स्त्रीमुक्ती चक्रवर्ती चक्रवर्ती आप्पार देऊ शकेत.

इ उतारा आपली एक मुद्दा सुचित करतो. असी जन्मदत्त आनुवंशीकी वा प्राप्तिशास्त्रीय श्रीसेप्टयांगुठे वा वैगम्याभुक्ते

दुर्योग दर्जाचे 'जीव' म्हणून जन्माला आलो आहोत हा भ्रम स्त्रियांनी सोडून देऊन आत्मविश्वासाने समाजातील आपले स्थान सिद्ध केले पाहिजे.

विसाऱ्या शतकाच्या उल्तरार्थातील स्त्रीमुक्ती चळवळ सिमॉन द बोहारच्या या वैचालिक भ्रमिकद्वारा आधारली आहे हे स्पष्ट आहे. पण या विचाराला सावित्रीकरेदेही पीरभाल आहे हे विसरून चालार नाही. म्हणूनच भारतीय संर्कारीही हा विचार अत्यंत समर्पक आहे.

सिमॉन द बोहारचा स्त्रीविषयक विचार कसा पायाभूत स्वरूपाचा आहे हे आपण पाहिले. आता स्त्रीमुक्तीसंबंधीच्या तीन प्रमुख दृष्टिकोणांचा विचार करू.

पीहिला दृष्टिकोण असे मांडतो की स्त्रीमुक्ती म्हणजे स्त्रीची सर्व प्रकारच्या अन्यायापासून मुक्तता व स्त्री-पुरुष समानतेचा पुरस्कार. हा विचार एकोणीसाऱ्या शतकात पारिश्रमात्य देशात तसेच भारतातही प्रभावी ठरला होता. उदारमतवाद व मानवतवाद हा त्याचा पाया होता व लोकशाहीचे तत्वज्ञान त्याचे मुख्य तत्वज्ञान होते. जन स्ट्रुअर्ट मिल व फॅच राज्यकातीली रसोसारख्या तत्वज्ञांनी मांडलेले विचार या दृष्टिकोणाच्या मुख्याशी होते.

स्त्रीमुक्तीच्या प्रश्नाकडे वैशिष्ट्यपूर्णीतीने पहाण्याचा मार्गसर्वादी दृष्टिकोणही अस्तित्वात आहे. स्वतः मार्गर्दने यासदर्भात काहीही मार्गदर्शन केलेले नसले तरी पंगलसने या प्रश्नाचा विचार करून स्त्रियांच्या प्रश्नांचा संबंध आर्थिक सामाजिक घटकांशी व श्रमिक्कागारीच्या तत्वाशी जोडला होता. मानवाला शोषणमुक्त करणारी समाजादी कांतीच स्त्रियांचे प्रश्न सोडवू शकेल व स्त्री-पुरुष समानता प्रस्थापित करील असा विश्वास मार्गसर्वादी विचारदेत बाळगतात. सोविपट रशिया व चीन या दोन प्रमुख कम्युनिस्ट देशातही स्त्री-पुरुष समानतेवर विशेष भर देण्यात येतो. या दृष्टिकोणात स्त्रियांचे प्रश्न एकूण मानवी प्रमाणाशी, विशेषतः तत्कालीन सामाजिक-आर्थिक परिस्थितीशी, उत्पादनसाधनांमध्ये मालकीशी, उत्पादनसंबंधाशी निगडीत आहेत असे मानवाल येते व स्त्रीमुक्ती चळवळीने पुरुष विरोधी परिव्राखी अरोग्य आहे असे मानण्यात येते.

तिसरा दृष्टिकोण गेल्या काही दशकात उदयास अला असून त्यामध्ये स्त्रियांच्या दुरव्याप्तेस पुरुषांना जबाबदार घराण्यात येते व स्त्रीमुक्ती चळवळीला पुरुषविरोधी चळवळीचे स्वरूप देण्यात येते. घराण्य-असेहीहेत तसेच भारतातही उच्चभू घरातील स्त्रीमुक्ती जप्तुक्षमीच्ये झा विचार विशेष प्रभावी ठरला आहे.

हे तीन दृष्टिकोण याहत्वाच्या बाबतीत घेगेगाची भ्रमिका मांडीत असले तरी स्त्रियांना द्विया व समानता विकल्प देणे, त्याच्या वेयकितक आकांक्षा पु-या करून ल्याह्या व्यवितमत्वाचा सर्वांगीण विकास घडवून झाणण्याची सामाजिक संघी त्यांना

मिळवून देणे या गोष्टीना प्राथमिक देतात हे नश्वर केले पाहिजे. याचबरोबर त्यांच्या भूमिकातील विभिन्न दृष्टीचीही नोंद केली पाहिजे. उदारमतवादी गत मन कळवणे, सामाजिक शिक्षण यासारख्या लोकशाहीवादी साधनावर विश्वास ठेवते. समाजवादी दृष्टिकोण कांतीकरी कृतीवर भर देतो व स्त्रीमुक्तीचळवळीचा संबंध श्रीमिकंच्या कांतीकरी कृतीसी जोडतो, मानवप्रकृतीचे उद्दिदृष्ट ठेवणा-या समाजवादी कांतीचा स्त्रीमुक्ती चळवळ हा एक भाग आहे असे मानतो. स्त्रीमुक्तीविषयी बंडलेवर विचार-धारेच्या पुरस्कार करणारा तिसरा दृष्टिकोण स्त्रीचे अलगापण आग्रहाने पुरस्कारतो व त्यामुक्तेच स्त्रीमुक्ती चळवळीने आपले वैशिष्ट्यपूर्ण स्प्रिंग करावे असा आग्रह घरतो.

: 2 :

स्त्रीमुक्तीचळवळीकडे पहाण्याच्या या तीन प्रमुख दृष्टिकोणातील साम्यभेदांचा विचार केल्यावर स्त्रीमुक्तीचळवळीह्या इतिहासाकडे पढाणे युक्त होईल.

मानवी इतिहासातील मातृसत्त्वाक समाज वगळता सर्व पितृसत्त्वाक समाजव्यवस्थ्या असलेल्या समाजांमध्ये स्त्रियांना पुरुषांबरोबरचे स्थान दिलेले दिसत नाही, त्यांचे सामाजिक स्थान दुय्यम दर्जाचे यानले गेलेले आढळते. परंतु असे करण्याची कारणे मात्र केवेगांची दिलेली आढळतात. मध्ययुगीन युरोप, तसेच मध्ययुगीन भारतातही पुरुषांच्या नैतिक व अध्यात्मिक उन्नतीह्या मार्गात हड्डी झड्यावा आवते म्हणून तिला दुय्यम दर्जाचे स्थान दिले गेले. या कावतील ज्यू व लिस्त्रन घर्फटी हीच विचारसरणी गळ्यांची कंरीत होते व स्त्रीला अशुद्ध तसेच पापाला उद्युक्त करणारा जीवन मानीत होते. हिंदू धर्म स्त्रीला पक्ष बाजूने देवता मानीत होता, तर दुस-या बाजूने शेषमार्गातीली अडचण मानीत होता. प्रथम पिता, त्यानंतर पती व नंतर पुत्र या तीन पुरुष सत्तांकांद्वार्या सत्तेलाली व हुक्मात स्त्रीला रडावे लागणे स्वाभाविक मानले जात होते.

स्त्री ही समाजाचा एक स्वायत्त घटक असून पुरुषांप्रमाणे तीही सर्व प्रकारच्या मानवी छक्कांची भागिदार असली पाहिजे ही विचारसरणी मात्र स्पष्टपणे एकोणीसाऱ्या शतकात युरोपमध्ये उदयास आली. फॅच राज्यकांती कावात उदयास आलेल्या तत्वज्ञानाने यासाठी योग्य मनेभूमिका तयार केली होती. मार्गसर्वाच्या कांतीकरी तत्वज्ञानाने शोषणमुक्त मानवी प्रभाज्जीतील युक्त मानवाचा आदर्श समोर ठेवून आधिकार्यांची दारे स्वातंत्र्य व समतेवर अधारसेला समझ निर्माण करण्याचा मार्ग बुचवला व श्रीमिकंच्या स्त्रीमुक्तीचा विचारही अधिक समर्थपणे युद्ध येऊ शकला. शांतित वर्ग हा नशिवाने, पूर्वकर्माने वा आपल्या दुर्दैवाने शोषिताकर्त्येत राहिला नसून अन्याय

अशा विषमतावादी समाजव्यक्स्येतच शोधतांच्या शोधणार्थी करणे आहेत हे मार्गस्थ्या अर्थिक किलेषणाने स्पष्ट झाले. त्याचबरोबर स्त्रीचे समाजातील दुयऱ्यम स्थान, तिच्यावर होणारा अन्याय यांना पुरुषप्रथान समाजव्यक्स्याच जबाबदार आहे हेही एकेणीसाम्या शतकात ठाबपणे मांडले गेते.

याचक्कीची युरोपात स्त्रीमुक्ती चक्कवक्तीची सुरुवात झाली. अठरासे चाळीस ते अठरासे ऐशी हा कालखंड स्त्रीमुक्तीचक्कवक्तीचा युरोपातील पीडिला कालखंड मानण्यात येतो. जॉर्ज एलिंट, एलिजाबेथ ब्राउनिंग, एलिजाबेथ गेंसेल, शार्लट ब्रॅटि व अन्य स्त्रीकांदंबरीकारांनी या काळात आपल्या कांदं-यांतून स्त्रियांचे जीवन भोठया जिहाळ्याने रंगवले, त्यांचे प्रश्न अत्यंत पोटीतिडी-केने मांडले. स्त्रीसंवेदनांची अत्यंत विश्वसनीय नोंद कसून स्त्रीजीवनाच्या विविध बाजूंकडे संवेदनाशील पुरुषांचे लक्ष वेणले. हे करीत असताना त्यांनी स्त्री व पुरुष यांत विरोध आहे जसे मानले नाही. तत्कालीन उदारमतवादी, मानवतावादी, समन्वयतावादी विचारांचा त्यांनी आयार घेतला यात त्यांची कोणतीही चूक झाली नाही असे आपण म्हणू शकतो.

अठरासे ऐशी ते एकेणीसरो वीस हा युरोपातील स्त्री-मुक्तीचक्कवक्तीचा दुसरा कालखंड मानण्यात येतो. या काळात स्त्रीमुक्ती चक्कवक्तीने पितृसत्ताक पदतीत असलेल्या स्त्रीच्या सामाजिक स्थानासंबंधीच्या मोजदंडांना आव्हान दिले. आत्मविश्वासाने व कोणतीही शंका न बाळगता स्त्रीच्या स्वायत्ततेचा आणि स्वातंत्र्याचा पुरस्कार केला. स्त्री छक्कांचा आग्रहीपणाने शोध केला. स्त्रीमुक्ती चक्कवक्तीच्या कोणतकारी पवित्रायासुके पुरुषश्रेष्ठत्वाच्या कल्पनेला कायमचा तडा गेला. स्त्री किंवा पुरुष म्हणून जन्माला आल्याने कोणाचेही सामाजिक श्रेष्ठत्व व दर्जा प्रस्थापित होत नाही ही गोष्ट सिद्ध झाली. औलिव शायनर, सारा ग्रैंड, श्रीमती केंगी, मेरी कोलरिज, जॉर्ज इजरटन इत्यादी स्त्रीलेखिकांनी आफल्या कोणतकारी लिखाणाने स्त्रीमुक्ती चक्कवक्तीच्या या दुसऱ्याता टप्प्याता निश्चित कोणतकारी वक्ष्य दिले.

1920 यध्ये युरोपात स्त्रीमुक्ती चक्कवक्तीचा तिसरा टप्पा सुरु झाला वर आजवर तो चालू आहे असे मानण्यात येते. या कालखंडात दित्रियांनी आत्मशोधाचा कसून प्रयत्न केला व स्वतःच्या अस्तित्वाचा अस्तित्वेचा शोध घेतला आपले स्त्री म्हणून असलेले अस्तित्व साकरण्याच्या त्यांच्या अथक प्रयत्नां-मुळे दित्रियांना त्यांची आजवी सामाजिक प्रतिष्ठा व दर्जा लाभला आहे.

या प्रदीर्घ कालखंडाचे तीन उपकालखंडात किमाजन करणे शक्य आहे. 1920 ते 1968 हा पीडिला कालखंड. या उपकालखंडात आणीच्या कालखंडातील स्त्रीमुक्तीचक्कवक्तीतील तत्वे अधिक प्रकरणांने पुढे आण्याबरोबरच स्त्रीच्या अस्तित्वाचीही तात्त्विक शोध घेतला गेला. रिस्पॉन द बोहार सारसी फैक्च

कादंबरीकार या उपकालखंडातील स्त्रीमुक्तीचक्कवक्तीची प्रतीतीनर्थी आहे असे म्हणता येते.

1968 यध्ये युरोप व अमेरिकेत सा-या प्रस्थापित समाजरचनेविरुद्ध विद्यार्थ्यांचे बंड झाले. या बंडाचे नेतृत्व फॅन्समध्ये सार्वसारस्या आधीच्या पिढीतील प्रेसिद व प्रस्थापित अशा तत्वज्ञ लेखकाने केले. परंतु या बंडसोलिला तात्त्विक अधिष्ठान देण्याचे श्रेय 'वन डायमेन्शनल मॅन' या पुस्तकाच्या हर्बर्ट मार्क्झूज या लेखकाला देता येते. प्रस्थापिताला नकार देणे हे युवापटीचे प्रमुख कर्तव्य आहे अशी तात्त्विक बैठक विद्यार्थी चक्कवक्तीला मार्क्झूजच्या विचारांमुळे मिळाली. मार्गस्वादी विचाराविश्वातही युरो-कम्युनिझनमधी उंदारमतवादी चक्कवक्त झुस झाली. या विद्यार्थी बंडात ज्या विद्यार्थिनी सामिल झाल्या होत्या त्यांची मानसिक व वैचारिक घडण वेगळ्या प्रकारे झाली व त्यांनी स्त्रीमुक्ती चक्कवक्तीला वेगळ्याच दिशेने नेले. क्रेट मिले, शुलागिय फायरस्टोन, ज्युलिपट मिशेल यासारस्या बंडसोलर स्त्री विचारवंतांनी स्त्रीवरील अत्याचाराचे मूळ समाजाने निर्भिलेल्या शैनिसर्गाने नव्हे<sup>३</sup> लिंगभेदविषयक विचारात आहे असे आग्रहाने व उदाहरणासह दाखवून दिले. पुरुष लेखकांनी निर्भिलेल्या स्त्री प्रतिमेवर त्यांनी जोरदार हल्ला केला. स्त्रीजीवनाचे पुरुषांनी केलेले चित्रण व मूल्यमापन अन्याय आहे असे प्रतिपादन करून अहंकारी पुरुष लेखकांना बचावाची भूमिका त्यांनी घ्यायला लावली. पकूणच स्त्रीच्या समाजातील प्रतिमेसंबंधीचे त्यांचे कार्य कौतुकारक स्वरूपाचे होते यात शंका नाही.

अलीकडील आठ-दहा वर्षात स्त्रीमुक्ती चक्कवक्तीने फर वेगके व अधिक कौतुकारी स्वरूपाचे वक्ष घेतले असल्याने स्त्रीमुक्ती चक्कवक्तीच्या तिस-या कालखंडातील हा तिसरा उपकालखंड आहे असे मानता येईल. आदिप्रिन रिच, सुझन शिफिन व नॅन्सी चोडोरॉवसारस्या स्त्रीमुक्ती चक्कवक्तीतील पुढां-यांनी असे मांडले आहे की दित्रियांनी स्त्री म्हणून जन्माला आल्याबद्दल सेद न मानता असिमान बाकगावा. स्त्री म्हणून जन्माला येणे हे दुबकेपणाचे लक्षण नसून सामर्थ्याचे लक्षण आहे असे सांगून निसर्गीनिर्भित लिंगभेदामुळे स्त्रीवर अन्याय होतो हे त्या अभाव्य करतात. समाजातील समकालीन परिस्थितीच स्त्रीची कल्पना वा प्रतिमां घडवीत असते, देव वा जन्म यामुळे ती कल्पना निर्माण होत नाही हे मांडून त्रियांना या लेखिका हित्रियांना असिमान बाळगण्याचा संदेश देतात. आपले स्त्रीत्व लपवू नक्क, याबद्दल दुःख वा कमीपणाची भावना बाळगू नक्क असे आग्रहाने सांगून पुरुषांपेक्षा स्त्रिया श्रेष्ठ आहेत अशी भूमिका त्या घेतात.

एकेणीसाम्या शतकात युरोपातदेसीत अबला म्हणून गणल्या जाणा-या स्त्रीला सबला या प्रतिमेपर्यंत आण्याचे कार्य स्त्रीमुक्ती चक्कवक्तीने केले आहे ही फर मोठी वैचारिक

व सामाजिक कांती आहे यात शंका नाही.

:3:

आचार-विचारांत्या वाढत्या देवाणधेवाणीत्या या विसर्व्या शतकात युरोप-अमेरिकेतील वैचारिक सामाजिक कांतीचा भारतीय जन-मानसावर परिणाम होणे स्वभाविक होते. विशेषतः सुशिक्षित व जागृत स्त्रियांवर त्याचा स्वभाविक परिणाम झाला. भारतात देवील एकोणीसांच्या व विसर्व्या शतकात जागृत भारतीय स्त्रियांनी व काही उदारमतवादी पुरुषांनी स्त्रीमुक्ती चक्रवक्तीला पुढे नेण्याचे महान कार्य केले आहे.

पश्चात्य व भारतीय स्त्रीमुक्तीचक्रवक्तीचा एकोणीसांच्या शतकात व या शतकात निकटचा संबंध होता हे आपण पाहिले. समकालीन भारतीय स्त्रीमुक्ती चक्रवक्तीचा व तीमधून निर्माण होणा-या काही प्रश्नांचा विचार करण्यापूर्वी स्त्रीसंबंधीचे, तिच्या सामाजिक स्थानासंबंधीचे भारतीय इतिकासात कोणते मत प्रचलित होते हे पहाणे आवश्यक आहे. मनुस्मृतिकारांनी स्त्रीला स्वातंत्र्य नाकारते व तिला दुर्योग दर्जाचा सामाजिक दर्जा दिला ही गोष्ट सर्वज्ञान आहे. मनुस्मृतिकारांसंबंधीची नाराजी दर्शित व रेत्रिया हे भारतीय समाजातील प्रमुख घटक नेहमीच व्यक्त करीत आले आहेत हेही सर्वज्ञात आहे. तसेच स्त्रीला देवता मानणारे भारतीय मतही लोकांना माहीत आहे. यशिवाय तीक्रिकांची विकृत स्वरूपाची स्त्रीपूजाही अनेकांना माहीत आहे. या तीन मतांसेरीज संबंध तत्वज्ञांनी पुरुष व प्रकृतीचे अदैत मानले. पुरुषाला साक्षित्वरूप झाला, अलिप्त, अकर्ता, अग्रकाता, तटस्थ, नित्य, अविकारी, स्वयंप्रकाशी मानले. इसांच्यांचा पुरुष या संकल्पनेचा अर्थ मानवी नर असा नव्हता, तर पुरुष म्हणजे पुरुषतत्व असे त्यांनी मानले. त्याचा अर्धही त्यांनी स्पष्ट केला आहे. प्रकृतीला त्यांनी स्त्रीतत्व मानले व ती विकारी, गुणमयी, कार्यप्रवण, जड असून झाला अशा पुरुषाच्या जाणिवेचा ती विषय आहे असे मानले. प्रकृती व स्त्री या दोन्ही गोष्टी पुरुषतत्वाच्या पूरक असून त्यांचे स्थान दुर्योग नाही हेच सांल्याना अभिशेत होते. शक्तिसंप्रदाय तर काळी, दुर्गा, शक्ती, लक्ष्मी, सरस्वती ही विविध रूपे मानून स्त्रीतत्वाची पूजा करीत होता.

ही सियती हळूहळू पुराणकाळात व मध्यमयुगात बदलत गेली. पुरुषाच्या मोक्षप्राप्तीच्या मार्गात स्त्रीही थोड आहे असे मानले जाऊ लागले. स्त्री ही स्त्री असताना मोक्ष मिळवू शकत नाही. पुरुष म्हणून जन्माला येऊन पुण्यकृत्य केल्यावरच ती मोक्षाला पात्र होते असे मानण्यात येऊ लागले. कदाचित बाह्य आक्रमणांच्या घक्यामुळे भारतीय समाजाने स्त्रीला असे दुर्योग स्थान दिले असणेही शक्य आहे. कारण कोणतेही असे, परंतु तेरावे ते एकोणीसांचे शतक या सुमारे सात-आठे

वर्षांच्या कालखंडात भारतीय समाजात स्त्रीला दुर्योग स्वरूपाचे स्थान दिले गेले ही गोष्ट सत्य आहे. अर्थात याच कालखंडात युरोपचीही गोष्ट विशेष खेगळी नव्हती हेही आपण लक्षात ठेवले पाहिजे.

एकोणीसांच्या शतकात मात्र नवीन विधा आत्मसात केलेल्या राजा रामयोडन रौय, पीडता रमावाई, महात्मा फुले, महर्षी अष्टासाहेब कर्वे यासारख्या स्त्रीहितकर्त्या मानावर्तांवाद्यांनी युरोपातील मानवतावादी चक्रवक्तीपासून स्फूर्ती घेऊन स्त्रीहिताचा विचार मांडणे सुरु केले. त्यांनी स्त्रीशिक्षण व स्त्रीसुधारफेच्या चक्रवक्ती सुरु केल्या.

भारतीय स्वातंत्र्य आंदोलनात महात्मा गांधीनी स्त्रियांना सहभागी करून घेतले तेव्हाच स्त्री ही भारतीय जीवनातील मोठी शक्ती आहे याचा साक्षात्कार भारतीय मनाला झाला. स्त्रीपुरुष समानतेची कल्पना हळूहळू का होईना परंतु सुशिक्षित भारतीयांच्या मनात र्ष्यु लागली. सा-या समाजाने आजदेसील या जाणीवेचा स्वीकार केलेला नसला तरी हळूहळू ब-याच लोकांना स्त्रियांचे प्रश्न जाणवू लागले आहेत हे दिसू लागले आहे.

अन्य प्राचीन समाजांप्रमाणे भारतीय समाजाचीही मूळ रचना स्वामित्वप्रथान आहे. पितृसत्ताक कुटुंबपदतीतील कुटुंबप्रमुख पुरुषाला कुटुंबामध्ये अनिर्बद्ध सत्ता मिळून अन्य व्यक्तींना दुर्योग स्थान मिळत असते. याचबरोबर उच्चनीच जीतवर्ग कल्पनांमुळेही कुटुंबातील विविध घटकांचे स्थान वा महत्वही ठरत असते. या विविध गोष्टीचा परिणाम म्हणून स्त्रीचे दुर्योग स्थान आजदेसील सहज वा स्वभाविक म्हणून समजले जाते. स्वतःच्या पत्नीला, वीहणीला, मुलीला, सुनेला घाकात ठेऊ शक्का-या पुरुषांकडे सर्वसामान्य समाज आदरीगीश्रित कुतुहलाने पहात असते. अशा समाजाचे मन बळवणे, त्याच्या दृष्टिकोणात बदल घडवून आणे प्रवर अवघड आहे. उच्चवर्गीयांनी कीनिठ वर्गीय व कीनिठ वर्षीयांवर सत्ता गाजवणे, पुरुषांनी स्त्रियांवर सत्ता गाजवणे आपल्या देशात सर्वसामान्य न्यायाचा प्रकार मानला जातो.

या समाजातील मनोभूमिका बदलप्यासाठी फर मोठ्या संदर्भात चक्रवक होणे आवश्यक आहे. स्त्रीमुक्तीचक्रवकीने म्हणूनच अन्य पुरोगामी चक्रवकीबरोबर सहकार्य करणे, त्यांच्याबरोबरीने वाटचाल करणे आवश्यक आहे. 1968 च्या युरोप-अमेरिकेतील विधार्थी बंडाच्यावेची सा-या पुरोगामी चक्रवकीत सहकार्य असण्याची आवश्यकता प्रकर्षने जाणवली. भारतात ही जाणीव या दशकातच झाली आहे. भारतातही महाराष्ट्रासारख्या पुरोगामी प्रांतात व भारतातल्या महानगरातच ही जाणीव प्रकर्षने झालेली आढळते. या दशकातील स्त्रीमुक्तीचक्रवकीसंबंधी काही विचार मांडणे, थोडी चिंता व्यक्त करणे म्हणूनच युक्त ठरते.

स्त्रीमुक्तीचळवळीचा विचार, त्याची ऐतिहासीक पारश्कूमी आपण पाहिली. त्या चळवळीच्या काही प्रमुख छटांचा आपण विचार केला. सामाजिक-आर्थिक बदलांचा अटळ परिणाम म्हणून ही चळवळ पुढे वाटचाल करीत आहे हेही आपण पाहिले. आधुनिक शिक्षण व विविध व्यवसायात स्त्रियांनी मिळीवलेले कौशल्य, स्थान, यश यामुळेच आजची आधुनिक स्त्री स्त्रीमुक्ती-सारख्या क्रौंकारी विचाराचा आश्रय घेऊ शकते हेही ते आपण पाहिले. आधुनिक स्त्रीने न्यूनगंड सोडून दिला असून समाजाच्याही दृष्टिकोणात हळूहळू का होईना परंतु स्वागतार्ह असा बदल होत आहे.

स्त्रीमुक्ती चळवळीतील स्त्रियांना आणी एक जाणीव प्रकर्षणे होत आहे. स्त्रीह्या सामाजिक स्थानाचा प्रश्न केवळ मानवतावादी भूमिकेतून न बघता स्त्रीह्या अस्मितेच्या दृष्टिकोणातून त्या प्रश्नांकडे पहाडे आवश्यक आहे अशी जाणीव त्यांना होऊ लागली आहे. यातूनच काही स्त्रियांनी अधिक आग्रही व आक्रमक स्वरूपाची भूमिका च्यायलाही सुरक्षात केली आहे. समाजातील स्त्रीह्या दुय्यम स्थानाबद्दल समाजाची पुरुषप्रथान रचना मूलतः कारणीभूत आहे हया विचाराक्षरी न थांबता त्यांनी पुरुषावरोधी भूमिकेचा पुरस्कार सुरु केला आहे. स्त्रीला देवताचे स्थान देण्याचा प्रकारही सुरु झाला असून एक प्रकारचे स्त्रीपूजन

सुरु करण्यात आले आहे. या चिंताजनक प्रकाराबद्दल लिहिताना रोडम्हेरी जैक्सन लिहिते, "एलाया लोकप्रिय गोष्टीचा अतिरेक करण्याचा हा प्रकार आहे. वर्तमानपत्रे, पुस्तके, अज्ञासारख्या प्रीसदी माध्यमातून स्त्रियांनी प्राप्त केलेल्या यशाला देवी व अतिमानुषी रूप देण्यात येत असून स्त्रीपूजनाचा प्रकार सुरु झाला आहे." इपनकाउंटर, जुलै 1977, पा. 76.

अशा अतिरेकी पाश्चात्य स्त्रीमुक्तीचळवळीचे अंदानुकरण करून कुटुंबसंस्था ही स्त्रीची बेडी आहें असे भारतीय स्त्रीमुक्ती चळवळीतील काही पुढारी भूमिका सांगू लागल्या आहेत. मानवी जीवन काही प्रणिशास्त्रीय व समाजशास्त्रीय नियमांनी बद आहे व वंशासतत्य, वंशवृद्धी, वंशप्रगतीसाठी स्त्री व पुरुषांचे कुटुंबसंस्थे सारख्या संस्थेतील सहअस्तित्व आवश्यक आहे हे महत्वाचे सत्य नाकरण्याची अतिरेकी भूमिकाही काही अतिपुरोगामी भौहलांकडून घेतली जात आहे. माता व पत्नी ही दोन स्त्रीरूपे मानवी समाजरचेनेच आधार असून स्त्रियांवर या भूमिका सकतीने लादलेल्या नसून त्यांमध्ये एक स्वभाविकता आहे हे नाकरणारी स्त्रीमुक्तीचळवळीची अतिपुरोगामी शास्त्र समाजविषय नाची भूमिकाच घेत आहे. पाश्चात्य देशात हे अधिक आग्रहीपणाने केले जात आहे. आपल्याकडे असा विषटनवादी सूर ब-याच अशी एकाकीपणे लाबण्यात येतो.

यात दशकात पाश्चात्य देशात स्त्रीमुक्तीचळवळीत

**DIWALI GREETINGS FROM :**

**DIWALI GREETINGS FROM :**

**VAIBHAV TRANSPORT**

**FOR URGENT & QUICK DELIVERY  
WITH PROPER CARE  
PLEASE CONTACT**

D. N. Nagar, Bldg. No. 43/1707.  
Andheri (West), BOMBAY - 400058.  
Phone : 620600.

*With Best Compliments from :*

**SACHIN DECORATORS  
( BUILDING CONTRACTOR )**

Santokh Mansion No. 2,  
IInd Floor, Room No. 34-35,  
272, Barister Nath Pai Marg,  
Mazgaon, BOMBAY-400 010.  
Phone : 8511772.

असणा-यांनाच स्त्रीमुक्तीचळवकीच्या दुस-या बाजूची ओळख पटू लागली आहे. व्यावसायिक यशामार्गे बेगुमानपणे घावून व पुरुषविरोधी भूमिका घेऊन स्त्रियांचे प्रश्न सुटू शकणार नाहीत याची जाणीव अनेक पुरोगामी स्त्रियांना झाली आहे. स्त्रीमुक्तीच्या कौतक्कारी रूपामार्गे लागल्याने मातृत्व, घर, कुटुंब या गोष्टी काही स्त्रियांना जरी त्यांन्य वाटत असल्या तरी बहुसंख्य स्त्रियांना तसेच स्त्रीमुक्तीचळवकीतील बहुसंख्य स्त्रियांनाही या गोष्टी ब्रेयरचरच वाटत राहिल्या आहेत. म्हणूनच नोकरी करणा-या महिलांना नोकरी व घर संभाळण्याची दुहेरी कसरत करावी लागत आहे. ज्या बंडसौर स्त्रियांनी मातृत्व, घर व कुटुंब यांना ब्रेय न मानता व्यावसायिक यशाचा घ्यास घेतला, त्यापेकी ब-याच स्त्रियांना ओववाईत रहावे लागले. व्यावसायिक जीवनातील जीवधेष्या स्पर्थेतही त्यांना मनासारसे यश न मिळाल्याने निराशाजनक अनुभव आले. याच संर्कारी स्त्रियांना यश व समाधानाची जाणीव व भावना नेवकी कशायुके मिळते याची चर्चाही पाश्चात्य स्त्रीमुक्ती चळवकीमध्ये सुरु झाली. आनुवांशिकी विज्ञानाचे दाखले देण्यात येऊ लागले. पुरुषविरोधी पवित्रा घेणारी स्त्रीमुक्तीचळवकीची विचारधारा पाश्चात्य स्त्रियांनाच काही प्रमाणत पटेनाशी झाली. पुरुषविरोधी पवित्र्याची वरील पहिला अंतिरेकी विश्वास कमी झाला.

पाश्चात्य देशातील स्त्रीमुक्ती चळवक अशा भोव-यात सापडली असताना भारतीय स्त्रीमुक्ती चळवकीतील कार्यकर्त्यांनी. त्यांचे अंथानुकरण न करता भारतीय समाजवास्तवाचा भारतीय चध्यातून अळ्यास करून स्वतःचे उपाय शोणे, मार्ग शोणे योग्य होईल. बवहंशी उच्चमूळ वर्गातील स्त्रियांकडे या चळवकीचे नेतृत्व आहे. यात बदल होणे आवश्यक आहे. पाश्चात्य चध्यातून भारतीय समाज व भारतीय स्त्रीजीवनाचे दर्शन घेणारे हे उच्चमूळ वर्गातील नेतृत्व भारतीय वास्तवाचे योग्य विश्लेषण करू शकणार नाही. भारतीय स्त्रियांच्या प्रश्नांची उत्तरे त्यांना सापडणार नाहीत. भारतीय स्त्रीच्या दुःखावरील उपायां

त्यांना सापडणार नाहीत. सेड्यापाड्यातील स्त्रिया, तसेच शहरातील लेडेसदृश उपसंस्कृतीत रहाणा-या स्त्रियांना गरीबी, जातिभेद, अज्ञान, शोषण, अवडेलना यांचे जे चटके बसत असतात त्यांची तीव्रता त्या वर्गातून वर आलेल्या स्त्रियांनाच होऊ शकेल. दीलत वर्गाला जसे डॉ. बाबासाहेब आंबेडकरांचे आपले असे नेतृत्व मिळाले तसेच या उपेक्षित स्त्रीला स्वतःचे असे नेतृत्व मिळाले आवश्यक आहे. त्यातूनच सरीमुरी सामाजिक कांती घडून येऊ शकेल. परिचय युरोप व अमेरिकेतील मार्गदर्शनावर व साधनांवर अवलंबून रहाणारे उच्चमूळ नेतृत्व भारतीय स्त्रीमुक्ती चळवकीता पुढे नेऊ शकणार नाही.

एकोणीसाऱ्या व विसाऱ्या शतकातील राजा रामभोडन रौय, मठात्मा फुले, पौडिता रमाबाई रानडे, महर्षी कर्वे यांच्यासारख्या त्यांनी व निःस्वार्थी स्त्रीहितकर्त्यांचे विचार व कृती यांचा मागोवा घेऊनच भारतीय स्त्री जीवनाचे सत्यर्दर्शन होऊ शकेल. स्त्रियांच्या प्रश्नांवर योग्य उपाययोजना सुन्नू शकेल. मानवतावादी विचारदर्शन, तसेच समग्र मानवी जीवनाचा विचार करणारे मार्कसवादी जीवनर्दर्शनाही भारतीय स्त्री-मुक्ती-चळवकीला मार्गदर्शक ठरू शकतील. अशा स्वरूपाच्या प्रेरणाच भारतातील स्त्रीमुक्तीचळवकीचे भारतीयीकरण करू शकतील. आज काही प्रमाणात स्त्रीमुक्ती चळवकीच्या भारतीयीकरणाची ही प्रक्रिया सुरु झाली आहे ही आनंदाची गोष्ट आहे. हुंडाविरोधी चळवक, स्त्रीमजुरांना समानवेतन देण्याची चळवक या गोष्टी भारतीयीकरणाच्या निर्दर्शक आहेत. पाश्चात्य स्त्रीमुक्ती चळवकी-कडे दूरचा दिवा दाखवणारी चळवक म्हणून पहाडेच रस्त आहे. आपला रस्ता आपण शोधला पाहिजे याची जाणीव स्त्रीमुक्ती-चळवकीत आळ्यावर पुरुषविरोधी भूमिका घेतली न जाता स्त्री-पुरुषांच्या सहअस्तित्वाचा आफल्या संकरात शोय घेणे शक्य होईल. भारतीय जीवनाशी सुसंगत असणारे स्त्री-पुरुष संबंधांचे, मानवी जीवनाचे सर्वकष तत्वज्ञान अशाच चळवकीतून उमे राहू शकेल. □